

# 30-30



año 6  
enero -  
febrero

24  
NÚMERO

COOPERACIÓN VOLUNTARIA

VOZ DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!

# NUESTRO LUGAR ESTÁ CON LOS TRABAJADORES



Andrés Ávila

A estas alturas resulta ineludible la responsabilidad que tenemos de analizar que está ocurriendo durante los primeros meses del nuevo gobierno. Es evidente que no estamos frente a un cambio histórico y que ninguna clase social fue depuesta del poder. Podemos concluir que cualquier cambio será mínimo, pero no debemos suponer que nada ha cambiado, debemos estar muy atentos a la realidad, porque sólo esta devela los aspectos que pueden potenciar en algún momento un cambio más profundo.

En la sociedad capitalista, y México no es la excepción, las cosas tienen dueños, la propiedad implica poder, por lo que en primera instancia tiene que analizarse el comportamiento de quienes más allá de puestos gubernamentales tienen propiedad, o bien, poder, observar que hicieron durante las campañas, durante la elección y qué hacen ahora. Algunos de ellos trataron de impedir el triunfo de AMLO, otros lo apoyaron, y otros simplemente decidieron que su mejor movimiento sería la inmovilidad, es decir mantenerse fuera del juego de la campaña y entrar directamente al juego de gobernar. Es muy necesario observar el papel que ha jugado el gobierno de Estados Unidos y por supuesto, seguirlo observando. En los

movimientos de esos grupos de poder está, por decirlo de algún modo, el setenta por ciento de las claves del resultado y es ahí donde el análisis debe centrarse.

Sin embargo eso no significa que debamos ignorar la otra parte en donde intervino el interés popular, el que está harto de la inseguridad, el desempleo, el encarecimiento de los productos básicos y la corrupción. Nos guste o no, debemos comprender que cuando menos por ahora, que una parte del pueblo trabajador decidió votar por MORENA por considerar que era necesario detener algunas formas de dominación. AMLO logró hacer eco de algo que por ahora es el sentido común, la suposición de que los problemas del país se deben a la corrupción y al abuso de los funcionarios públicos, a quienes plantea controlar. Es lógico que muchos piensen así y es muy legítimo que quieran detener eso, y aunque nosotros sabemos que más allá de la corrupción y el robo en las instituciones públicas, está el robo del valor generado por los trabajadores, no significa que no sea válido reclamar que no nos roben de forma descarada. Nuestra labor no es ni ningunear las aspiraciones inmediatas del pueblo trabajador, ni tampoco contribuir a su manipulación, el rumbo del nuevo gobierno se irá mostrando

por sí solo y nosotros lo observaremos desde la clase trabajadora, y desde ese lugar también defenderemos sus intereses.

Marx y Engels, en el Manifiesto del Partido Comunista, dicen claramente que los principios de los comunistas no son otros que los del proletariado, pero llevados a un plano que pueda representar a la generalidad de la clase trabajadora. Así pues, como comunistas compartimos cualquier aspiración del proletariado y lamentamos cualquier sufrimiento que éste tenga, jamás deseáramos que la situación del proletariado empeore y consideramos una expresión de izquierdismo infantil el suponer que los explotados se acercarán más a la revolución si las cosas empeoran. Nuestro interés es que no sólo se reponga de las pérdidas algún sector de la clase trabajadora, sino que ésta en su conjunto sea capaz de controlar su destino y guiar al resto de los explotados hacia el comunismo. Esa es nuestra tarea y en ella seguiremos, pero conscientes siempre de que no podemos lograrla aislándonos de los trabajadores, ni sumándonos de manera oportunista a quienes hoy con fines distintos a los nuestros, pretenden usar su fuerza para librar batallas ajenas a nuestros intereses de clase. ✊

# EL LEGADO DE PEÑA

## MILITARIZACIÓN Y VIOLENCIA

ADRIÁN GALINDO

La "guerra contra el narco" iniciada por Calderón, continuada y ampliada por Peña Nieto, es una de la crisis humanitarias más intensas que ha sufrido nuestro país en su historia reciente. Los muertos se cuentan por cientos de miles y la violencia parece no tener fin.

Tan solo entre enero y junio de 2018 hubo 11 mil ejecuciones (60 ejecuciones diarias). Esto es un aumento de 28% con respecto al mismo periodo en 2017. Pero no sólo las ejecuciones crecieron este año, también creció el narcomenudeo en 37%, los homicidios en 15%, los feminicidios 11%, la violencia familiar 9%, el robo a vehículos 5% y las violaciones se incrementaron 3%. Para los mexicanos el 2018 ha sido un año especialmente violento.

Las desapariciones forzadas continúan siendo un azote heredado de la guerra sucia de la década del 70, donde las fuerzas de seguridad aprendieron a utilizar este mecanismo de terror contra el pueblo organizado. Según el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (Rnped), hasta enero de 2018 había 35,424 personas desaparecidas, de las cuales 45% tienen entre 10 y 29 años, es decir, casi la mitad de los desaparecidos en nuestro país son jóvenes. Tan solo en los últimos 12 años, fueron arrancados de sus hogares 15,988 jóvenes en este ran-

go de edad.

En este panorama de violencia, son los jóvenes las principales víctimas. Según la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), un joven entre los 15 y los 17 años de edad tiene 30% más de probabilidad de ser asesinado que un adulto. Esta organización igualmente señala que cada día asesinan a 3.5 menores de edad y desaparecen cuatro. En los últimos años han sido asesinados 11,800 menores y 6,300 están desaparecidos.



Por el otro lado, este sexenio ha sido de intensos despliegues militares. Para "combatir al narcotráfico" las fuerzas armadas realizaron 120,000 operaciones, en las cuales se desplegó mensualmente un total de 54,000 efectivos para intervenir en tareas de seguridad pública, esto, sin contar los elementos de la Policía Federal y de la Procuraduría General de la República que participan en los operativos. Además, se incrementó el gasto militar durante el sexenio, tan solo en

vehículos, el Ejército y Fuerza Aérea compraron 102 aviones, 41 helicópteros, tres sistemas aéreos no tripulados y 6,040 automotores, por su parte la Marina compró 47 aviones y 30 helicópteros. Mantener aceitada la maquinaria de guerra del gobierno mexicano tiene un alto costo económico y humanitario para su pueblo.

2018 es otro año que confirma que la militarización de la seguridad pública y del país no disminuye la violencia, más bien la incrementa y la vuelve más salvaje.

Es más que evidente que se necesita un cambio en la estrategia de seguridad, un cambio en cómo se ha abordado el problema de la violencia, que ha dejado sistemática y deliberadamente de lado los elementos económicos, sociales y psicológicos del problema. El nuevo gobierno afronta un gran reto, si no pone por delante los intereses populares, los intereses de la gran mayoría de los mexicanos, la justicia y la verdad como pilares de acción, lo más seguro es que este violento legado de los últimos dos sexenios se convierta en su forma de actuar, donde se utilizan las fuerzas de seguridad exclusivamente en contra de su pueblo y especialmente en contra de su juventud. No olvidemos que el ejército ejecuta las tareas políticas de la clase social que la comanda.

## EXPLICO ALGUNAS COSAS

Pablo Neruda

Preguntaréis: ¿Y dónde están las lilas?  
¿Y la metafísica cubierta de amapolas?  
¿Y la lluvia que a menudo golpeaba  
sus palabras llenándolas  
de agujeros y pájaros?

Os voy a contar todo lo que me  
pasa.

Yo vivía en un barrio  
de Madrid,  
con campanas,  
con relojes, con árboles.

Desde allí se veía  
el rostro seco de Castilla  
como un océano de cuero.

Mi casa era llamada  
la casa de las flores, porque por  
todas partes

estallaban  
geranios: era  
una bella casa  
con perros y chiquillos.

¿Raúl  
, te acuerdas?

¿Te acuerdas, Rafael?

¿Federico, te acuerdas  
debajo de la tierra,  
te acuerdas de mi casa, con balcones  
en donde

la luz de junio ahogaba flores en tu  
boca?

¡Hermano, hermano!  
Todo

eran grandes voces, sal de mercaderías,  
aglomeraciones de pan palpitante,  
mercados de mi barrio de Argüelles  
con su estatua  
como un tintero pálido entre las  
merluzas:  
el aceite llegaba a las cucharas,

un profundo latido  
de pies y manos llenaba las calles,  
metros, litros, esencia  
aguda de la vida,  
pescados hacinados,  
contextura de techos con sol frío en  
el cual

la flecha se fatiga,  
delirante marfil fino de las patatas,  
tomates repetidos hasta el mar.

Y una mañana todo estaba ardiendo  
y una mañana las hogueras  
salían de la tierra  
devorando seres,  
y desde entonces fuego,  
pólvora desde entonces,  
y desde entonces sangre.

Bandidos con aviones y con moros,  
bandidos con sortijas y duquesas,  
bandidos con frailes negros bendiciendo  
venían por el cielo a matar niños,  
y por las calles la sangre de los niños  
corría simplemente, como sangre de  
niños.

¡Chacales que el chacal rechazaría,  
piedras que el cardo seco mordería  
escupiéndolo,

víboras que las víboras odiaran!

¡Frente a vosotros he visto la sangre  
de España levantarse  
para ahogarnos en una sola ola  
de orgullo y de cuchillos!

Generales  
traidores:

mirad mi casa muerta,  
mirad España rota:

pero de cada casa muerta sale metal  
ardiendo  
en vez de flores,

pero de cada hueco de España  
sale España,

pero de cada niño muerto sale un  
fusil con ojos,

pero de cada crimen nacen balas  
que os hallarán un día el sitio  
del corazón.

Preguntaréis ¿por qué su poesía  
no nos habla del sueño, de las hojas,  
de los grandes volcanes de su país  
natal?

¡Venid a ver la sangre por las calles,  
venid a ver  
la sangre por las calles,  
venid a ver la sangre  
por las calles!



## UN LLAMADO A LA LUCHA

Isidro Alonso

En el Manifiesto del Partido Comunista de Carlos Marx y Federico Engels se puede leer: "la historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases". Hoy en día esta máxima está presente en diferentes escenarios, son cada vez más comunes las luchas de la clase explotada en defensa de sus tierras, bosques, agua, servicios de educación, salud, etc. Todas estas luchas levantan más a los colectivos y a los movimientos sociales en defensa de sus derechos.

Cada vez somos más los que ya no confiamos en el Estado, de México, de los países de América Latina y del mundo, ya somos muchos los que no creemos en ellos. La clase trabajadora está despertando contra el cáncer del capitalismo, la gente está muy enfadada. Por tantos abusos nos hemos dado cuenta de que la única vía posible es organizarnos como pueblo trabajador, la historia nos va dejando claros ejemplos de que la lucha sí se puede hacer y la hacen el pueblos.

La tarea como comunistas es trabajar con la clase oprimida, llevando la conciencia de clase a los pueblos, a los barrios, a las colonias, si no cambiamos esto nos van a seguir pisoteando fuerte y peores cosas están por venir, ya que los mercados van creciendo cada día y la explotación aumenta, es por eso que como trabajadores debemos dar la iniciativa para que en nuestro futuro el poder esté en las manos de los explotados. Crear una sociedad nueva, justa y verdaderamente igualitaria es nuestro objetivo más importante.

Debemos estar preparados para lo que venga, no bajar la guardia, organizar y luchar es lo que nos toca, seamos otro ejemplo de lucha, otra historia de lucha que contar que se escribirá y enseñará a las generaciones que vienen. Luchemos sin miedo, aprovechemos este momento, estamos convencidos de que el mundo en que vivimos no es justo y que uno mejor es posible.

Como lo dijo el Che Guevara: "Seamos la pesadilla de quienes pretenden arrebatarlos los sueños."

# REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA Y LUCHA SINDICAL EN AL

Paola Martínez

Desde hace casi dos décadas, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) promueve el trabajo decente: "un concepto que busca expresar lo que debería ser, en el mundo globalizado, un buen trabajo o un empleo digno. El trabajo que dignifica y permite el desarrollo de las propias capacidades no es cualquier trabajo; no es decente el trabajo que se realiza sin respeto a los principios y derechos laborales fundamentales, ni el que no permite un ingreso justo y proporcional al esfuerzo realizado, sin discriminación de género o de cualquier otro tipo, ni el que se lleva a cabo sin protección social, ni aquel que excluye el diálogo social y el tripartismo".

Este concepto está integrado por cuatro aspectos fundamentales: los derechos en el trabajo, las oportunidades de empleo, la protección social y el diálogo social.

Contraria y dramáticamente, el mundo del trabajo en América Latina hoy se encuentra en el lado opuesto. En aras de la "modernización del trabajo", de la "flexibilidad" y del incremento de la productividad, las condiciones de vida son cada vez peores para una Población Económicamente Activa (PEA) de más de 191 millones de personas, según estimaciones de la Primera Comisión Económica para el Desarrollo de América Latina, de la cual más de 50% son mujeres; sin embargo, la diferencia con respecto a los hombres en cuanto a ocupación es inferior en 20 puntos porcentuales y 26 millones de ellas se encuentran desempleadas. La situación no es mejor para los jóvenes, pues cerca de 10 millones están en la misma situación.

Existe, también, una enorme disparidad entre el crecimiento del trabajo indirecto, temporal o por medio de subcontratación

y el trabajo estable con prestaciones sociales. De cada 10 trabajos, entre 5 y 6 son informales; es decir, más de la mitad de esa PEA no cuenta con seguridad social que la proteja de enfermedades, accidentes de trabajo o que la provea de pensiones para la vejez.

Si hablamos de la duración de la jornada laboral y el poder adquisitivo de los salarios, el caso más dramático es el de México, donde la población que trabaja entre 35 a 48 horas a la semana aumentó en casi 3 millones, en los últimos 5 años. Mientras que la pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo general entre 1980- 2014 fue de dos

terceras partes. De acuerdo con especialistas del Centro de Análisis Multidisciplinario "en 1987 se requería laborar cuatro horas con 53 minutos para obtener esta canasta básica, mientras que para el 26 de octubre del 2017 eran necesarias 24 horas con 31 minutos.

Por otro lado, a partir de la década de los 90, la tasa de sindicalización en América Latina fue cayendo de manera proporcional a la pérdida de derechos básicos. Varios aspectos incidieron en esa tendencia a la baja en la organización sindical; desde el despido masivo de trabajadores adscritos a empresas estatales privatizadas, hasta la claudicación

de dirigentes sindicales, que abandonaron el programa político de los trabajadores para encaminar sus esfuerzos, y los de sus sindicatos, hacia la "lucha por la democracia".

La imposición de las políticas neoliberales requirió del debilitamiento de la organización colectiva de los trabajadores; la propaganda en contra de los sindicatos fue parte importante de la ofensiva político-ideológica que acompañó el proceso de reestructuración económica.

A partir década de los 80 la densidad sindical empezó a disminuir hasta 20%, si bien en los años 90 países latinoamericanos, como México y Brasil, tenían más de 40% de trabajadores sindicalizados; hoy día, se estima que en México sólo el 8.9% de trabajadores se encuentra sindicalizados y sólo 1% de ellos pertenece a un sindicato independiente. En Brasil hoy día, las cifras llegan al 20%. Ambos países han enfrentado, además, agresivas reformas laborales.

Todo lo anterior, consideramos, pone a la orden del día la vigencia y necesidad de la lucha organizada de los trabajadores, así como la actualidad de su herramienta efectiva de lucha, el sindicato. Si bien no es la única forma organizativa que se han dado los trabajadores en diferentes momentos históricos de su lucha frente a la explotación y dominación, sí podemos ubicar a éste como la forma más efectiva que han utilizado para imponer límites al capital al momento de enfrentarse en el mercado de trabajo.

Es a partir del sindicato que los trabajadores buscan vender, de manera colectiva y en las mejores condiciones su fuerza de trabajo. Por ello, es urgente generar un sindicalismo de nuevo tipo: clasista, independientemente, combativo y de base.



# ALTO A LA PRECARIZACIÓN LABORAL DOCENTE

Carlos Ramos

La educación es parte fundamental para el buen funcionamiento de una sociedad. Por está razón es importante saber quién está a cargo de impartirla y bajo qué criterios.

En las últimas décadas, en la Ciudad de México, las escuelas privadas han tenido gran auge, han aumentado de manera significativa su matrícula. Estos espacios son la opción para los estudiantes que no tuvieron acceso a las escuelas públicas, pero de igual manera los que han sido corridos de otras escuelas y esta es su última opción.

Ahora bien, los docentes hasta hace algunos años tenían base y lo que ello implica, como prestaciones, bonos, seguro social y algo que es muy importante, seguridad laboral. Esto se acabó y sólo una pequeña parte de los trabajadores (alrededor del 17%) conservó estos derechos, siendo de el área administrativa. Todos los demás, intendencia, docencia y seguridad, pasaron a ser contratados bajo otro esquema. De manera que la platilla docente es contratada y despedida cada semestre o cuatrimestre, aun cuando este proceso se quiere maquillar, es extremadamente violento contrata la clase trabajadora, pues no se genera antigüedad ni la oportunidad de tener una jubilación. Se vive con la esperanza de ser contratado para el siguiente

te ciclo, es decir, sin seguridad laboral y al mismo tiempo esto sirve para "alinearse" a los docentes, pues en caso de que quieran reclamar algo, simplemente ya no se les contrata o se les reducen sus horas.

Estas empresas educativas, cuentan

con sindicatos blancos que como bien se sabe no celebran reuniones y mucho menos hacen algo a favor del trabajador. Es la protección de estos grandes corporativos.

El docente se encuentra en un estado

de precarización laboral, pues su salario es muy bajo. En cada salón hay en promedio cincuenta alumnos, que pagan alrededor de cinco mil pesos mensuales, es decir, con un solo grupo se paga el salario de docentes. Todo lo demás va a parar a los bolsillos de estas empresas.

Los profesores está contratado por hora. El número de horas que se le asignan son menos de veinticinco, ya que de otra manera se podría reclamar una plaza. Ante este escenario los profesores se ven en la necesidad de buscar más horas en otras escuelas, en algunos casos hasta en tres. Todo esto genera que el docente trabaje bajo presión, que sea abiertamente explotado y que esté condicionado.

Ante esta situación ser profesor, se vuelve una tarea difícil e incluso se pierde esa dignidad que tenía esta profesión. Organizarse se vuelve complicado (pero no imposible), porque no se coincide con los horarios de los otros compañeros, por el miedo a ser despedidos o simplemente porque esta situación se ve "normal". Sin embargo, el trabajador precarizado también puede y debe luchar por sus derechos, pues es él el que genera la riqueza y está ahí dejando su vida.



# ALTO A LAS POLÍTICAS ANTI MIGRANTES

MATÁS AVRAMOW

La migración de grandes poblaciones es un proceso que hoy en día tiene gran importancia a nivel mundial. Es preciso mostrar nuestra postura y explicar el porque de ésta. Lo primero y lo principal es que apoyamos a todo migrante que busque la promesa de una mejor vida, en gran parte porque el 74% de los migrantes son trabajadores. Tal es el caso de la mayoría de todos los continentes en el planeta, que se ven en la obligación de migrar por falta de trabajo, o trabajos con salarios insuficientes, además de, en muchos escapar de procesos violentos.

Nosotros también vemos que esta precariedad laboral es una consecuencia de la expansión del sistema capitalista a nivel mundial, especialmente con el desarrollo de gobiernos neoliberales que han establecido a sus naciones como parte de la división internacional del trabajo para la producción transnacional. América Latina, África y Medio Oriente, fungen como suministros de mano de obra barata y fuente de recursos naturales a los países industrializados. Y por si fuera poco, el fenómeno migratorio también es consecuencia de las incesantes guerras provocadas por las propias contradicciones del sistema, e intervenidas por gobiernos como los de Estados Unidos, Rusia, Israel e Inglaterra, tal es el caso de Siria, Palestina, Egipto, o los procesos de desestabilización en Latinoamérica.

No es casualidad que en los últimos 17 años ha habido un incremento de al

menos 41% en el mundo. Y que, según estadísticas, países como India, México, Bangladesh y Siria se encuentren entre los primeros países con mayor migración en el planeta. La falta de estabilidad económica y social han forzado a grandes poblaciones a desplazarse hacia sitios aparentemente mas oportunos.

Sin embargo, como lo hemos visto esta premisa es también falsa. Gobiernos como los de Estados Unidos,

Francia, Inglaterra o España, en inclusive países latinos como Argentina, han mantenido o exacerbado sus políticas anti migratorias. Pero estas políticas van dirigidas únicamente a la clase trabajadora, ya que cualquiera de estas naciones tienen brazos abiertos a la inversión imperialista. Esto podemos verlo en las políticas de expulsión, contención y agresión de migrantes latinos impulsadas por el presidente Donald Trump, o

el llamado "Brexit" en Gran Bretaña que, entre varios aspectos, es una estrategia proteccionista hacia la inmigración en Europa. Pero también podemos ver que en Argentina han mantenido leyes xenófobas del siglo XIX como el artículo 25 constitucional que explícitamente fomenta la migración europea sobre otras que en concreto rechazan, como la migración Paraguaya y Boliviana.

Existe una contradicción entre las políticas anti migratorias y la liberación del mercado comercial y financiero. Y es en estos momentos donde los discursos "humanitarios" de la derecha liberal se descomponen en lo que en verdad son, mentiras. En una producción internacional, todo trabajador tiene derecho a desplazarse en busca de una vida mas estable, y es una acción hipócrita ilegalizarlos. ¿Que no la propia Organización de las Naciones Unidas declaró que el desplazarse o migrar es un derecho humano? Esto solo cuando es conveniente para los intereses del capital. Porque, claro que en los 40's, Estados Unidos recibió a un sin numero de mexicanos con el programa Bracero, y este es solo un ejemplo.

Es imperante entender que este fenómeno contemporáneo es parte de procesos políticos y económicos internacionales que llevan ya un tiempo desarrollándose, que los migrantes no son mas que una consecuencia inevitable de estos, y que las políticas proteccionistas y xenófobas no evitarán que se detenga.



## DEFENDER VENEZUELA ES DEFENDER LA LIBRE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS

Ismael Hernández

Hoy Venezuela es el epicentro de una disputa geopolítica global donde están en juego las reservas petroleras más grandes del mundo. En esta carrera por la hegemonía mundial compiten Estados Unidos, Rusia y China y se juega el futuro de América Latina.

Hay que recordar que, con un margen muy cerrado, Nicolás Maduro logró ganar las elecciones de 2013 y desde entonces ha tenido que enfrentar un despiadado boicot y bloqueo a la economía de su país, similar en la forma e intención al que en su momento sufrió Salvador Allende: la de generar descontento que lleve al pueblo a votar por la derecha o a apoyar un golpe de Estado.

Sin embargo, fallaron los intentos insurreccionales promovidos por la derecha en 2013 y 2014; aunque ante el recrudescimiento de la crisis, lograron cosechar el descontento y, con el apoyo financiero y asesoría gringa, la derecha ganó la mayoría de la Asamblea Nacional. Trataron de usar esa trinchera institucional para destituir a Maduro y al no lograrlo, en 2017 buscaron convertirla en base para un nuevo asalto violento al poder, un nuevo levantamiento de derecha similar a los que los Estados Unidos promovieron en otros países como Ucrania. No obstante, volvieron a fracasar.

De ese modo, la oposición llegó desgastada, desmoralizada y dividida a las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018, donde Maduro ganó por

un amplio margen. Mientras una parte de la oposición llamó a la abstención, otra se presentó a las elecciones y perdió. Todos los candidatos opositores reconocieron su derrota y ninguno impugnó el proceso. Como no pudieron sacar del poder por vías violentas ni electorales a Maduro, decidieron asesinarlo. El 4 de agosto Maduro sufrió un atentado con drones del que salió ileso.

La única carta que les queda por jugar es la intervención extranjera. Alegando que no fueron legítimas las elecciones del 20 de mayo, el 23 de enero de este año el presidente de la

Asamblea Nacional se autoproclamó presidente encargado de Venezuela. Inmediatamente fue reconocido por el gobierno de los Estados Unidos y una gran parte de los países de América Latina, hoy regidos por gobiernos de ultra derecha. El día de hoy se desarrolla una intensa disputa diplomática donde el imperialismo busca sumar el reconocimiento de más y más países para gobierno autoproclamado. Por otro lado, ya se arrecian las medidas de cerco y asfixia a la economía venezolana con la incautación de activos petroleros en los Estados Unidos y la retención de

reservas de oro en el Reino Unido. El objetivo claro es aislar al gobierno legítimo de Nicolás Maduro, apretar el cerco sobre la economía venezolana para hacerla colapsar y con ello justificar una intervención "humanitaria". En caso de que el gobierno y pueblo venezolanos resistan el bloqueo económico y mantengan el reconocimiento diplomático de un número importante de países; es altamente probable que el imperialismo arme a la oposición y junto con mercenarios y "asesores" gringos promuevan una guerra civil similar a la que destruyó Libia y aún hoy padece Siria. Los gobiernos títeres de Colombia y Brasil ya anunciaron su disposición para colaborar en el aplastamiento de la revolución venezolana, con lo cual la guerra civil podría tornarse un conflicto regional muy similar a los que sufre medio oriente.

Al margen de la valoración que se tenga de la "revolución bolivariana", su caída le daría una bocanada de aire fresco al imperialismo norteamericano, hoy en decadencia, y fortalecería a las fuerzas burguesas de todo el continente, las cuales se lanzarían a la conquista de más gobiernos y a la destrucción de los derechos de los trabajadores y el pueblo. Por ello, es deber de todos los revolucionarios de México y el mundo defender a Venezuela de esta agresión criminal, defender el derecho del pueblo venezolano a decidir por sí mismo su destino, defender sus conquistas y su libertad.



# CLAVES PARA ENTENDER EL INTENTO DE GOLPE DE ESTADO EN VENEZUELA

▪ Movimiento obrero-campesino y Fuerzas Populares determinarán el futuro del proyecto bolivariano

Diego Martínez

El domingo 20 de mayo de 2018, Nicolás Maduro fue reelecto presidente de la República Bolivariana de Venezuela, alcanzando los seis millones doscientos cuarenta y cinco mil ochocientos sesenta y dos votos, que representan el 67.82% de la participación popular frente a sus adversarios, dichas elecciones contaron con observación y aprobación de organismos internacionales tales como el Consejo Latinoamericano de Expertos Electorales, la organización canadiense Common Frontiers, y algunos ex presidentes de América Latina y Europa, entre otros.

Con todo, la burguesía venezolana y sus vecinas regionales, así como los voceros del imperialismo norteamericano y europeo, han pretendido invalidar la legalidad de la elección ocho meses después. En aquellos momentos el desconocido Juan Guaidó, quien fungía como portavoz de "Voluntad Popular", formación política del también golpista Leopoldo López, aceptó la derrota y afirmó que se iniciaría una "protesta pacífica", sin embargo tal llamado no obtuvo eco en las calles venezolanas.

Desde las elecciones parlamentarias realizadas en diciembre de 2015, la Asamblea Nacional se encuentra en desacato, por un fallo del Tribunal Supremo de Justicia contra la oposición por compra de votos, no obstante, fruto de las pasadas elecciones, Guaidó resultó juramentado como Presidente de la AN, único cargo que constitucionalmente le corresponde ejercer. Sin embargo, este 23 de enero, el diputado Guaidó se autoproclamó Presidente de Venezuela, acompañado por un puñado de integrantes de la oposición, violando la Constitución venezolana, sin ninguna elección de por medio y con el apoyo incondicional y automático de Washington y el Grupo Lima, con excepción de México.

A pesar de lo anterior, el gobierno de Nicolás Maduro ha reiterado el interés en dialogar con la oposición, inclusive las elecciones del año pasado fueron establecidas bajo los términos de las mesas de negociación aceptadas y pactadas por ambas partes, sin embargo en todos los casos, los representantes de la burguesía venezolana han cancelado dichos acuerdos mediante hechos violentos o ilegales. El presidente de la Asamblea Constituyente, Diosdado Cabello evidenció con pruebas audiovisuales, la reunión que llevó a cabo con Guaidó, la noche del 22 de enero, en donde el opositor confesaba permanecer en una brutal presión por parte Estados Unidos, reunión en la cual aceptó que el único presidente constitucional era Maduro.

Sin el apoyo de más de la mitad de los miembros de la OEA y sin una respuesta favorable por parte de las Fuerzas Armadas Nacionales Bolivarianas, el aparente optimismo inicial de la derecha venezolana se vio eclipsado, más cuando la administración Trump ofreció únicamente 20 millones de dólares a los golpistas.

La oligarquía ha seguido apretan-

do internacionalmente, logró el apoyo de la Unión Europea al amenazar al gobierno de Venezuela con mayores sanciones económicas, su vocero más recalcitrante resultó ser Pedro Sánchez, presidente del Reino de España.

Como último recurso para provocar una guerra civil en el país sudamericano, la Casa Blanca ha anunciado la congelación de 7 mil millones de dólares en activos de Petróleos de Venezuela PDVSA, los cuales garantizarían

la financiación a los operadores de la intentona golpista.

Maduro ha cortado relaciones políticas y diplomáticas con Estados Unidos y prácticamente todos los funcionarios norteamericanos han sido expulsados, se plantea la creación de una Oficina de Intereses entre los dos gobiernos para atender únicamente asuntos migratorios y económicos. En tanto, Guaidó y su camarilla terrorista, han anunciado una jornada de activi-

dades para convencer a los militares de sumarse al golpismo. Sin embargo será la madurez del movimiento obrero-campesino y de las fuerzas populares venezolanas, la que determinará el futuro del proyecto bolivariano, al radicalizarlo y transformarlo en una verdadera ola revolucionaria contra el imperialismo o por otro lado, la vigencia de su sostén.



30 - 30



Voz del Comité Central del Partido Comunista de México

[www.partidocomunistademexico.org](http://www.partidocomunistademexico.org)

[periodicotreintatreinta@yahoo.com](mailto:periodicotreintatreinta@yahoo.com) @comunistademx

# UBER, UNA “MODERNA” FORMA DE EXPLOTACIÓN

MARTÍN SÁNCHEZ

Las nuevas formas en las que se concentra la mano de obra hoy en día en México y en el mundo responde a las necesidades de los avances tecnológicos, en este caso son las aplicaciones, en particular una que ha se convertido en la favorita entre usuarios y trabajadores: Uber.

La compañía con sede en Holanda se ha presentado como la más vanguardista de todas las demás compañías de servicio de transporte (como Cabify, Easy Taxi, Didi, entre otras), con el mayor número de usuarios que oscila entre los 7 millones usuarios y con alrededor de 450 mil de choferes, con una inversión este año de más 6,500 millones de pesos para poder hacer frente a la competencia en el mercado mexicano con presencia en más de 21 ciudades.

Pero la experiencia de los conductores trabajadores de Uber dista mucho de lo que la publicidad y las cifras presentan, he aquí una experiencia de primera mano.

La primera dificultad que presenta el aspirante a ser conductor de Uber es una falta de intereses pero, sobre todo, infraestructura

de Uber, ya que no tienen servicio de call center para aclarar dudas, tanto de los requisitos básicos para registrarte, así como de uno de los más indispensables, que es la póliza de seguro. Uber se desentiende por completo de la cuestión de la póliza de seguro, ya que no advierte que el conductor de Uber puede perder su patrimonio en caso de un choque y tenga “perdida total”. Las aseguradoras sólo responden contratando un seguro especial para Uber que es entre 5 a 20 veces más caro que un seguro de cobertura amplia estándar.

La falta de una capacitación adecuada por parte de Uber, presenta problemas con los clientes y los conductores en toda la experiencia de Uber, dando como resultado múltiples confrontaciones entre los usuarios y los choferes. Por si esto fuera poco, en la mayoría de los casos, Uber hace caso omiso, sin importarle que se presenten agravios de mayores consecuencias.

El esquema de acumulación de Uber es de 25% por cada viaje, número elevado comparado con la competencia, con pagos semanales a los conductores, con

opción de hacerse día con día, pero la constante es el atraso de Uber a los conductores por los cruces en casetas o cruces con lector de TAG.

Tal vez de las pocas cosas que esta plataforma tiene en común con otras grandes cadenas de servicios es el pírrico y nada conveniente incentivo de premiación o reconocimiento de los empleados, en este caso sería la categoría de Uber VIP, en que el que supuestamente se premia los mejores conductores, dándoles presencia al asignarles mas viajes o ser de los primeros en recibir viajes en la fila de espera del aeropuerto, aunque ya en terreno llano, se traduce en sacar la mayor cantidad de viajes posibles al mes para estar en esta categoría con un margen de ganancias, como siempre, por debajo al de las expectativas planteadas.

Esta plataforma, al igual que las demás existentes en el mercado, han sido pintadas como el futuro del emprendedurismo “honesto y trabajador” que sacará al conductor del estado de desempleo y precariedad, cuando en realidad, el único fin de estas compañías es exprimir

lo más posible la capacidad y recursos del conductor en un sector laboral atomizado, sin garantías ni derechos algunos, donde el conductor arriesga todo y realmente poniéndolo a la par con la realidad del conductor de taxi.

Los peligros en las calles y carreteras se hacen presentes a pesar de presumir con sistemas de rastreo de GPS en tiempo real, esto no ayuda nada en los casos de agresiones y acosos de varios conductores hacia sus clientes y viceversa; mientras, la empresa hace caso omiso a múltiples reclamos y demandas de ambas partes.

La situación de precariedad en Uber ha desencadenado en la formación de sindicatos y múltiples formas de apoyo jurídico para choferes de Uruguay, Europa e incluso México, ya que, a falta de cualquier derecho o garantía de estabilidad, ha propiciado múltiples protestas tanto a favor como en contra de esta empresa alrededor del globo, dejando a Uber en el mismo lugar de cualquier empresa privada; explotando y dejando a su suerte al trabajador.

## RAPPI, EXPLOTACIÓN DOBLEMENTE ENCUBIERTA

Ernesto Armada

En la Edad Media, el señor feudal era dueño de la tierra, por lo que tenía el derecho de tener una parte de la cosecha de cada uno de sus siervos. En ese modo de producción, la explotación quedaba clara: todo lo trabajaba el siervo, pero entregaba un porcentaje en tributo al señor feudal, su explotador.

En el capitalismo que vivimos, la explotación no se ve a simple vista. Los obreros ganamos un sueldo que compra nuestro tiempo y trabajo, nuestra fuerza de trabajo. La plusvalía resultada de la producción de mercancías no es algo que se vea a primera vista. De ahí la necesidad de estudiar la realidad, de descubrir la explotación.

Hoy en día, existen aplicaciones para celular (app's) por medio de las cuales te puedes contratar por cierto tiempo. La más conocida en México es Uber, pero no es la única. “Economía de Plataforma” le han bautizado.

En 2015, se desarrolló en Colombia la aplicación “Rappi”, que es un servicio de entrega de comida o ahora de cualquier tipo de paquetería o “favores” que ocupa a ciclistas en grandes urbes para evadir el tráfico. Pero no sólo, sino para explotar la tracción humana de la bicicleta. Bajo los preceptos de un capitalismo de lado amable, Rappi promueve una cultura entre sus empleados como si trabajaran haciendo lo que les gusta: pedalear.

Actualmente tiene 18 mil mensajeros, 1 millón de usuarios y 50 mil entregas diarias en CDMX, Guanajuato, Edo. Mex., Guadalajara, Querétaro, Monterrey y Puebla.

El cliente pide una comida por medio de la aplicación en su celular y paga con tarjeta de crédito o en efectivo. Siempre se lo queda Rappi, que a su vez se lo pagará al restaurante en 15 días, quedándose con una parte del valor del producto: 20%. El repartidor está obligado a comprar su



mochila naranja por 500 pesos directo al patrón.

Como buenos burgueses, también viven de lo que les fian los trabajadores, cobran de inmediato, pero les pagan a sus empleados (“asociados”) 15 días después. Cuando ingresas tienes que hacer una cierta cantidad o te retienen el pago. Si decides no continuar, simplemente les habrás trabajado gratis, como les pasa a muchos. La app te bloquea simplemente. No tienes una oficina a dónde ir, un patrón evidente a quién reclamar.

Bajo promesas como “sin horarios”, “sin jefes”, “trabaja las horas que quieras”, los “rappitenderos” ganan en promedio \$6,366 pesos al mes, hasta 8 mil trabajando ocho horas, Rappi te cobra tan solo 35% de comisión por cada entrega. Este servicio está incorporando la flexibilización laboral con

los “rapifavores”, donde le puedes pedir que corten cebolla, cuiden a un adulto mayor, barran la calle o hasta una excentricidad.

Esta forma de explotación no hace más que añadir un nuevo velo a lo ya sabido, parece que no hay patrones porque nunca tratas con ellos. Tratas directamente con una aplicación, con un “algoritmo” automatizado que saca el chicote tecnológico para que pedalees más rápido. “Tiempo para llegar a la tienda, 9 minutos”. La aplicación asigna pedidos conforme seas más rápido, más eficiente, así que una vez dentro, la trampa está puesta, si quieres ganar más, tienes que “autoexplotarte”, sudar la gota gorda pedaleando y haciendo la mayor cantidad de entregas posibles. Eres tu propio capataz. “Tasa de aceptabilidad” le llaman.

También hay que aprovechar las “horas

pico”, de 12-16 horas y de 19-1, así que eso de elegir tus horarios es bastante relativo, más bien está uno a disposición casi de tiempo completo. Si pedaleas rápido, podrás llegar a recorrer 50-60 kilómetros diarios, con tus piernas en un solo días. El fin de semana, puede durar todo el día corrido. Aunque también se adapta a aquellos que tienen un trabajo y usan este sistema para completar el gasto y así llegar a fin de mes con una segunda chamba. Pero además en este esquema, el trabajador pone la bici y el celular, así como su desgaste, descomposuras y repuestos.

Mucha tecnología para la misma salvajada. Pedalear dejando los pulmones y la carne en las ruedas de una bici, bajo sol quemante o lluvia extrema (la aplicación no entiende de excusas, el cliente demanda su comida sin retraso y castigará al repartidor no dándole propina), sin seguro de vida, sin vacaciones, sin prestaciones, sin seguridad social, son las ventajas de “ser tu propio jefe”, de ser “microempresario porque disponen de su propio tiempo”, “asociados” en vez de empleados (como en Walmart); eufemismos que encubren la explotación.

Actualmente valorada en mil millones de dólares, las ganancias de Rappi son descomunales y su expansión imparable.

El reto ante estas aplicaciones tecnológicas que encubren la explotación, es organizar a gente que no coincide necesariamente en un centro de trabajo y que, sin embargo, comparten el mismo grupo explotador, las mismas penurias. La organización de estos nuevos tipos de trabajo exige nuevas formas de organización. Por lo pronto, sorprendió una protesta en las oficinas mexicanas ante unos cobros injustos, pero es todavía largo el camino de estos trabajadores para reconocerse como tales y lograr hacer una unión efectiva de resistencia y negociación de su fuerza de trabajo.

# ALZA UN GRITO

# EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL



ERNESTO ARMADA

Los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco, adscrito a la UNAM en la ciudad de México, pararon totalmente las actividades de su escuela desde como forma de presión para resolver sus demandas. El tres de septiembre marcharon rumbo a Rectoría de la UNAM, donde en vez de ser recibidos por diligentes autoridades, los recibió un grupo de porros de diversas escuelas, con una brutalidad que pensábamos extinta: bombas Molotov, petardos, palos, piedras, puños y navajas.

Los porros responden a la autoridad (son parte de los elementos represivos del Estado), reciben dinero, órdenes, apapachos de funcionarios universitarios como se ha demostrado en diversas investigaciones y quedó confirmado por las imágenes de altos funcionarios en evidente complicidad.

Los análisis que podemos hacer de los hechos varían, pues hay versiones que exoneran al actual rector Graue

(que como mínimo es responsable por omisión de años en su cargo en los que no ha eliminado el problema, sino todo lo contrario) y lo ubican como una venganza al interior del grupo priísta del que forma parte, debido a sus acercamientos con el nuevo gobierno morenista. EN este sentido, la UNAM cuenta tradicionalmente con dos sectores del priísmo disputándose el gobierno universitario desde hace décadas.

López Obrador no dudó en involucrarse respaldando al Rector, asumiéndose como parte del tablero de ajedrez que implican estos hechos. En congruencia con ello, hemos visto a los cuadros estudiantiles de esta agrupación política participando activamente en las asambleas estudiantiles, intentando darle una dirección que no sea un desastre para la nueva pero todavía no activa administración.

Podríamos dedicarle más tiempo a las elucubraciones. Sin embargo

nuestro método no es el de los adivinos. Sino de los militantes que se involucran directamente en la palestra del lado de los oprimidos. En este caso de los estudiantes, quienes, sea cual fuere la verdad de los golpes bajo la mesa en la disputa del poder que involucra a la UNAM; han levantado la voz en contra de ese cáncer que es el porrismo y la consigna es a estar con ellos en el cumplimiento de sus demandas y apoyarlos de la mejor manera.

Celebramos que además se vean más propuestas de un programa de lucha estudiantil que sin embargo, todavía no acaba de cuajar, pero que sostiene entre sus demandas más relevantes: La paz y seguridad de sus comunidades, la defensa de la educación pública y gratuita, la democratización de los centros de enseñanza, la debida aplicación de los recursos financieros, junto con su transparencia y un elemento nuevo también, la

defensa de los profesores e intendentes precarizados mediante el aumento de su sueldo y condiciones de trabajo; también destaca la demanda de resolver los problemas de la desigualdad de género y la violencia patriarcal.

Hay además cambios en la forma en que se dirige el movimiento estudiantil, pues a pesar de seguir cargando viejos vicios, se retoman cuestiones como las vocerías, pluralidad, extensión del movimiento y al menos la intención de lograr que la organización de los trabajadores en formación que representan los estudiantes, sea permanente.

¡Saludamos este esfuerzo! ¡Trabajemos porque alcance la victoria! ¡Coloquemos nuestras demandas con toda la comunidad y luchemos hasta lograrlas! En estas luchas se van forjando los militantes que mañana sabrán que otra sociedad nueva es posible porque cosecharon victorias.

¡QUE VIVAN LOS ESTUDIANTES!

# UNA SITUACIÓN INAPLAZABLE MÉXICO Y SU JUVENTUD

ADRIÁN GALINDO

5 de cada 10 niños viven en pobreza en México, y si son indígenas, 8 de cada 10. Esto según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el cual señala que el 52.3% de los menores de 11 años son pobres y el 41.1% entre los 12 y los 17 años comparten ese mismo destino, es decir, que por lo menos hay 20.7 millones de niños y adolescentes que viven en condiciones precarias como la desnutrición y su consecuente riesgo de mortalidad y daño en el desarrollo cognitivo. En 2015 casi el 19% se encontraba en condiciones de desnutrición crónica y 2.5 millones entre los 5 y los 17 años trabajaban.

A esto hay que agregarle las condiciones laborales que rigen nuestro país: de los jóvenes económicamente activos entre los 15 y los 29 años de edad, el 66.5% están en una situación de precariedad laboral, es decir, carencia de prestaciones de ley, bajo salario y malas condiciones de trabajo. Según el Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana, a esta población pertenecen más de 13 millones de jóvenes mexicanos, de estos 7.7 millones no tiene contrato, 867 mil 929 tiene empleo temporal menor a seis meses, 451 mil 808 tiene empleo temporal mayor a seis meses y hasta un año, 4 millones tiene contrato de base, planta o por tiempo indefinido, 6.7 millones tiene una jornada diaria de más de ocho horas (comúnmente sin pago de horas extra), 3.6 millones trabaja menos de ocho horas al día (lo que re-

duce sus percepciones), 8.7 millones no cuenta con seguridad social, 6 millones tienen acceso a servicios de salud, 6.7 millones carecen de cualquier tipo de prestación social, y sólo 2.4 millones tienen vacaciones, aguinaldo, Infonavit

y otras prestaciones superiores a las de ley.

Este panorama se ensombrece más si analizamos la movilidad social, según el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 7 de cada 10 mexicanos que nacen pobres morirán pobres, esto se debe

en buena medida a que en los últimos 20 años el ingreso de los hogares pobres cayó por lo menos en un 20%. Según este centro, al ritmo que crece nuestra economía, necesitaríamos 70 años para duplicar el ingreso promedio de la población. La historia es otra si naces en una familia que se encuentra en la parte superior del ingreso: 9 de cada 10 nunca caerán de su condición de privilegio. En México la posición social es una herencia que pasa de padres a hijos y es muy difícil sacudirse, tu origen determina tu final.

Es importante recordar que las actuales condiciones de violencia, explotación y exclusión con las que se esclaviza a la juventud mexicana no son un accidente ni obra de una mala planeación, son el resultado de la imposición sistemática en las últimas décadas de un modelo económico que se nutre y enriquece de golpear continuamente la económica y las condiciones de vida de la mayoría. Si seguimos por este camino, México poco a poco estará liquidando a sus nuevas generaciones.

Es un hecho que la juventud en México no tiene derechos sociales ni laborales, este tiene que ser uno de los focos rojos atendidos por el próximo gobierno si es que realmente apuesta por el futuro. Por nuestra parte, no podemos quedarnos esperando a ser atendidos, la juventud de nuestro país solo podrá cambiar sus condiciones actuales a través de la organización y la lucha.

¡Por nuestros derechos, por nuestra vida!



# CONSIDERACIONES GEOPOLITICAS

# A LA ENTRADA DEL NUEVO GOBIERNO

De la Redacción

Es cierto que para comprender el por qué del resultado electoral de julio pasado, es necesario repasar la historia reciente del país y poner atención en los principales actores políticos nacionales. Aun así, muchos se siguen preguntando porque algo que en 2006 fue bloqueado con tanta determinación, ahora fue permitido con tanta tranquilidad. Por ahora no haré un repaso de lo que cambió en el país, pues esto ya ha sido expuesto por nosotros en otros artículos de análisis, sino que nos limitaremos a señalar algunos aspectos que cambiaron en el mundo.

En el 2006, se había generado en América Latina una corriente de pensamiento político, de la cual participaban un sinnúmero de partidos y fuerzas políticas de la región, con tintes antiimperialistas, llamados por los intelectuales del régimen como populistas. Hugo Chávez estaba por decirlo así en su apogeo, como también lo estaba el gobierno del PT en Brasil, el triunfo del MAS en Bolivia con Evo Morales era reciente, estaba próximo el regreso al gobierno del FSLN en Nicaragua, y el triunfo de Correa en Ecuador; en Argentina, Chile y Uruguay, los llamados partidos de izquierda estaban en el gobierno.

Dichos gobiernos latinoamericanos formaban cuando menos dos tendencias distintas, una en principio más radical, dirigida por el liderazgo de Fidel Castro y Hugo Chávez, y otra más moderada dirigida por Lagos-Bachelet, Kirchner y Lula; aunque en principio López Obrador siempre fue más cercano a esta última posición, la incertidumbre de que se sumara a iniciativas provenientes de la Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA) preocupaba al imperialismo.

En 2006, George W. Bush, era presidente de Estados Unidos y tenía una franca alianza con el gobierno mexicano de Vicente Fox, sobre todo porque dicho gobierno en mancuerna con el del colombiano Álvaro Uribe, eran los alfiles de EU en su política sobre América Latina con los que pretendía combatir al bloque del ALBA. En este momento, el gobierno de Trump, simplemente no ve riesgos factibles de que AMLO se sume a alguna iniciativa dirigida por Fidel Castro y Hugo Chávez, hoy difuntos, y cuya presencia, astucia y capacidad asustaban al gobierno norteamericano. Trump, si bien es un presidente imperialista como sus antecesores, en sus disputas internas, incluso dentro de su propio partido, ubicaba a los representantes del PAN y PRI en la contienda presidencial, como elementos más cercanos a sus rivales internos.

Hoy López Obrador es proyectado en medios internacionales como un elemento destacado de una izquierda madura, razonable, pacífica y moderada, como alguien que sabe negociar con los empresarios de todos los

niveles y quien difícilmente se aliaría con Cuba, Bolivia o Venezuela, como alguien que sabrá negociar con EU y que no desafiará su posición en América Latina, como alguien interesado en el TLCAN y no en acercarse a China o Rusia.

Por otra parte, la propuesta administrativa de AMLO pretende alinearse con la tendencia a disminuir el grado de desorden político que llevó a los grandes escándalos y

espectáculos de los presidentes de finales del siglo pasado y principios de este como Clinton, Yeltsin, Berlusconi o Fox y pretende proyectar un gobierno sólido, fuerte y con más administración que política, similar al de algunos países de Europa y Asia.

La pretensión del próximo gobierno, según se dice, es mantener a México al margen de los conflictos mundiales y volver a la doctrina Estrada, pero es importante recordar

que mientras ese fue el principio de la política exterior mexicana, si bien se mantenían lazos y relaciones con gobiernos de distintas corrientes ideológicas, el gobierno mexicano siempre tomó partido por la OTAN. En un mundo que se complica tanto en materia de equilibrio de fuerzas geopolíticas, no serán los buenos deseos sino la historia misma a través de sus conflictos quien muestre de qué lado se juega en el mundo.

## POR CADA TRAIIDOR QUE SURJA HABRÁ



## CAMILLO CIENFUEGOS