

30-30

VOZ DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO



año I
marzo-abril
2013
NÚMERO 5

COOPERACIÓN VOLUNTARIA

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!

¿CÓMO DEBEMOS ENFRENTAR A PEÑA NIETO?

XENIA HERNÁNDEZ

En el año 2006, Enrique Peña Nieto reprimió a integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT). El pretexto fue la negativa de los vendedores e integrantes del FPDT a levantar los puestos de flores instalados afuera del mercado local. Ante la resistencia al desalojo, la respuesta de la autoridad estatal fue la perseguir y la reprimir brutalmente a los pobladores de San Salvador Atenco y a los integrantes de distintas organizaciones que los apoyaban.

De esta forma, el grupo que cinco años atrás había defendido con éxito sus tierras de la injusta expropiación para la construcción de un aeropuerto, recibía “un castigo ejemplar” por haberse opuesto a un proyecto del Estado. Las imágenes transmitidas por los medios de comunicación aquel 3 de mayo eran contundentes: miles de policías deteniendo de forma violenta a los pobladores.

El saldo de la salvaje represión no se hizo esperar: un joven universitario asesinado con un proyectil de gas, docenas de heridos, decenas de mujeres atacadas sexualmente por elementos de la policía y cientos de personas encarceladas, muchas de ellas conde-

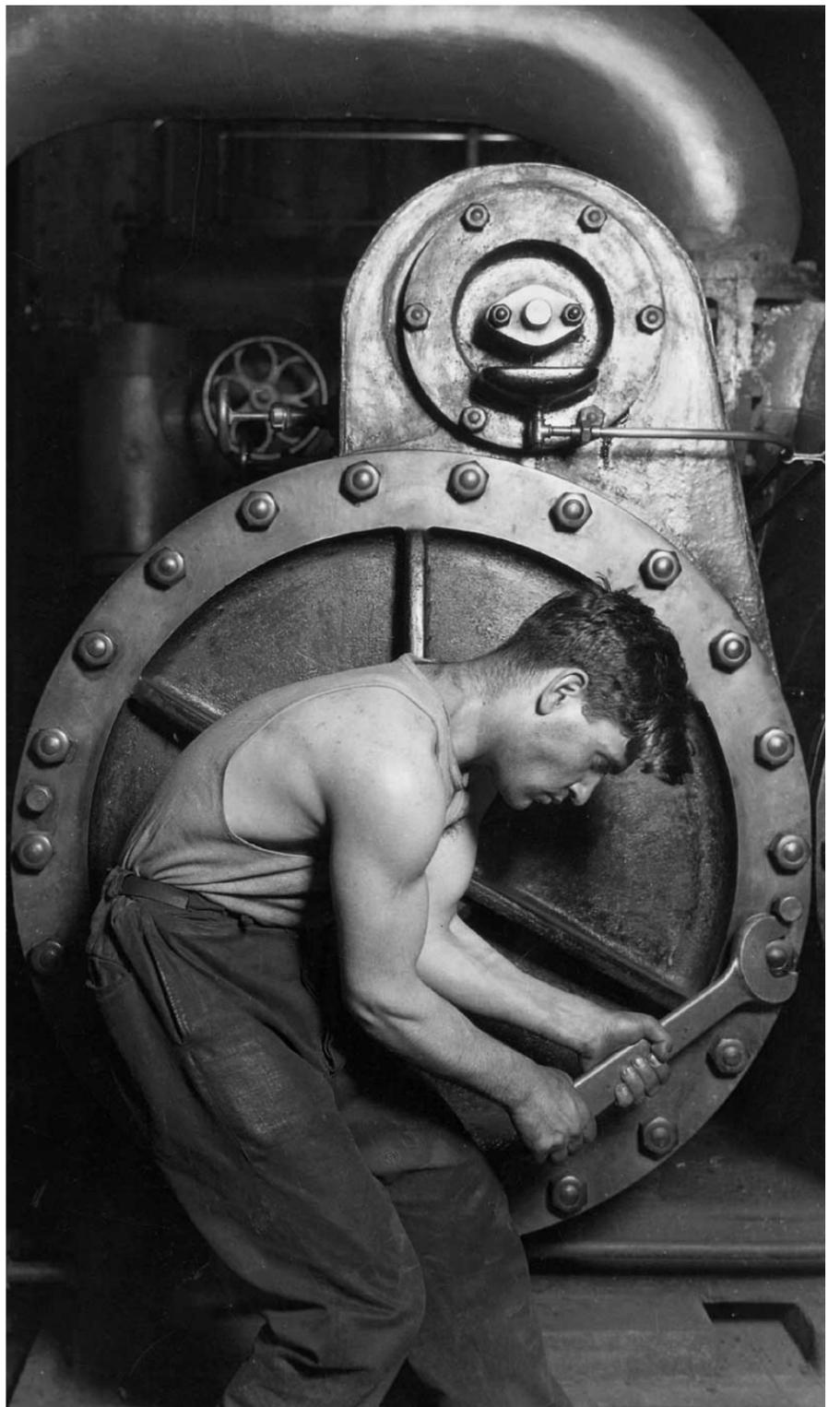
nadas a más de cincuenta años en prisión.

Sin embargo, estos hechos no son la excepción. La represión ejercida por el Estado en manos de sus diferentes representantes, es decir, de los distintos partidos políticos que gestionan el gobierno, es una violencia continua y sistemática.

Ejemplo de ello son los actos de intimidación y violencia contra los manifestantes el 1 de diciembre del 2012 en el D.F., el desalojo de los estudiantes normalistas en Michoacán en octubre del año pasado, y la represión a los integrantes de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca en 2006.

Ante estas acciones debemos ocupar distintas estrategias y herramientas. Es cierto que se ha hecho uso de la protesta y de la movilización social; sin embargo, es necesario reconocer que dichas tácticas no han sido realmente efectivas y que, para enfrentarnos a un enemigo poderoso, no funcionan los actos dispersos. Es momento de reconocer que la única forma en que podemos equiparar su fuerza es actuando todos juntos, como uno solo.

CONTINÚA EN P. 2



A DEFENDER EL CAMPO FRENTE A LOS MONOPOLIOS BASTA DE AGRESIONES CONTRA AMBIENTALISTAS

PÁGINA 3

MÉXICO A MERCED DEL IMPERIALISMO Y LAS FAMILIAS TRABAJADORAS A MERCED DE LOS BANQUEROS

PÁGINA 4

DIÁLOGOS DE PAZ EN COLOMBIA

PÁGINAS 5 Y 7

PEÑA NIETO, EL PRI Y LA CLASE EN EL PODER

PÁGINA 5

JOSÉ REVUELTAS, SU MILITANCIA Y SU OBRA

PÁGINA 6



EDITORIAL

PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO

Medio ambiente, economía y política. Todo apunta al predominio de un pequeño grupo de capitalistas que concentran el poder, arrasan el campo mexicano y engordan a costa de las familias trabajadoras. Dándole seguimiento a estos temas, aparece de manera inevitable el gran responsable: el capital monopolista, jugador oculto que reúne en sus manos todos los hilos del poder y de la ganancia. Todos los ríos desembocan en las manos de esta selecta camarilla de capitalistas, donde se mezclan, aún con sus jerarquías internas, los amos nacionales y extranjeros. No faltan elementos para sostener esta afirmación: los marxistas-leninistas recurrimos a la fuerza de los hechos y al ca-

rácter ilustrativo de los datos para demostrar la verdad de nuestros dichos. Y estos hechos y datos no son ajenos a la vida de los trabajadores, campesinos, indígenas, etc., porque para todos representan robo, explotación, asesinato y destrucción de sus condiciones de vida y trabajo.

Por otro lado, lentamente y sin ninguna clase de apoyo (porque sus luchas no están "de moda"), los trabajadores se organizan. Luchan incansablemente en sus centros de trabajo. Construyen experiencias sindicales democráticas, independientes, clasistas y combativas. Se reúnen, estudian y emprenden campañas de propaganda contra la reforma laboral y por la defensa de

sus contratos colectivos. Aprenden a descifrar los golpes lanzados desde el Estado —como el que recibió el SME de parte de la Suprema Corte— para hacer suya la idea de que éste es el aparato de dominación de la burguesía, enemigo despiadado de todos los que se ganan el pan con el sudor de su frente. Pero estos trabajadores aún son pocos, porque remontar los largos años de supeditación ideológica y política del movimiento obrero mexicano no es tarea fácil. Decimos honestamente que aún son pocos porque no somos de los que construyen membretes o hacen fotomontajes. Pero estos trabajadores pronto llamarán a sus compañeros y se harán legión.

Digan los que digan los vendedores de novedades, esos son los dos polos del antagonismo que desgarran a la nación mexicana. Nuestro periódico quiere mostrar la lógica de este enfrentamiento. Quiere aban-

donar la retórica fácil que infecta la política mexicana para sacar las consecuencias directamente de la realidad, siempre informando desde el punto de vista del trabajo, que es el punto de vista de la sociedad del futuro: socialista-comunista. Desde ese futuro observamos el mundo actual y no nos agrada. Urge su transformación revolucionaria. Se impone el derrocamiento de la clase dominante y su relevo por un gobierno de todos los trabajadores. Y ante esa grave tarea es mejor organizarse con entusiasmo, decisión y mucha disciplina. No somos de los que gastan tinta y papel para proclamar "nuevos" principios de organización que sólo diluyen nuestra fuerza y contribuyen a la derrota. En cuanto a los principios de organización somos inflexiblemente leninistas porque el enemigo es muy grande y despiadado. Somos el Partido Comunista de México. ✎

AL CIERRE

LUCHA EL SITUIIM POR CONTRATO COLECTIVO

SE LE PRETENDE NEGAR ESTE DERECHO POR LA SUPUESTA FIRMA DE UN CONTRATO DE PROTECCIÓN PATRONAL Y LA EXISTENCIA DE UN SINDICATO DEL MISMO TIPO.

CÉLULA JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN

El Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (SITUIIM) ha emprendido una jornada de lucha en defensa de su legítimo derecho a negociar el Contrato Colectivo de Trabajo y a emplazar a huelga, toda vez que, como en muchos otros casos, se le pretende negar este derecho por la supuesta firma de un contrato de protección patronal y la existencia de un sindicato del mismo tipo.

Las condiciones requieren de la combinación de la lucha política, sindical y clasista, con una certera estrategia jurídica. Por ello, el SITUIIM se encuentra a la espera de la resolución del amparo, la cual se dará tras la Audiencia Constitucional en la que la Juez del Juzgado Cuarto de Distrito revisará las pruebas ofrecidas por las partes involucradas y resolverá sobre la negativa del derecho a huelga, que en noviembre de 2012 le diera al Sindicato Independiente la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, con el argumento de que estaba ya depositado

otro Contrato Colectivo.

Con este amparo, tanto jurídica como políticamente, el SITUIIM pretende destacarse en la lucha contra el sindicalismo blanco y de protección que tanto lesiona a los trabajadores, sentando un precedente en donde se reivindique el derecho irrestricto de los mismos para emplazar a huelga.

De manera paralela, ante este embate de las autoridades universitarias, los trabajadores afiliados decidieron de manera congruente no firmar contratos individuales de carácter mercantil que, además de ser ilegales (según consta en la determinación emitida por un juzgado federal en mayo de 2012), pretenden complicar y retardar el proceso jurídico.

Ante la presión patronal, el SITUIIM no sólo decidió no firmar, sino que acordó demandar a la Universidad para obtener la definitividad de sus trabajadores, quienes siguen en pie de lucha y en menos de un mes sabrán si esta vez habrá una resolución que haga justicia. ✎

VIENE DE P. 1

la, cada quien desde su trincheira, levantando consignas que, de manera inmediata, permitan recuperar los derechos que se han perdido, detener el deterioro de las condiciones de vida y agrupar fuerzas para lanzarse a la ofensiva.

El *Pacto por México* aumentará la cantidad de personas que viven en la pobreza, permitirá la explotación desenfadada y sin límite a los patrones, facilitará la apropiación legal de los recursos naturales a los monopolios y/o

compañías transnacionales. Ese documento es la expresión del programa político de la burguesía por aumentar su ganancia, aquél que desde hace varios años la burguesía no se atrevía a levantar públicamente a través de un solo vocero. Hoy lo hace y hay que contestar esta afrenta con unidad de clase. Tomemos en cuenta el arrojito de millones de personas dispuestas a luchar y a hacerse escuchar con el propósito de abolir la explotación y, con ello, la desigualdad. ✎

8 DE MARZO DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA



MITIN MONUMENTO A LEONA VICARIO
(ESQUINA DE BRASIL Y HONDURAS, CENTRO)
VIERNES 8 DE MARZO, 17:00 HORAS
PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO

¿CÓMO DEBEMOS ENFRENTAR A EPN?

No se trata de lanzar la histórica consigna de La Unidad, ni de proclamarla a toda costa; sino de poner al servicio de los trabajadores, campesinos, indígenas, estudiantes, etc., la experiencia acumulada en las luchas históricas del pueblo para conformar Frentes que estén integrados por miles de personas organizadas de manera consciente. Personas capaces de identificar claramente a sus enemigos sin perderse en la lucha, sin desviar-

se en ella; quienes recuerdan a cada paso los límites que tiene la legalidad burguesa, desenmascaran todo esfuerzo de oportunismo o corrupción y desarticulan todo intento de división. Se trata de quitar los obstáculos que hasta ahora nos han impedido marchar juntos y mostrarnos como una sola clase.

La organización de las bases en cada uno de los sectores que conforman la clase de los explotados es una tarea lenta y ambiciosa, pero hay que hacer-

ARRASAN MONOPOLIOS AL CAMPO MEXICANO

UNA CUARTA PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL ESTÁ EN MANOS DE EMPRESAS MINERAS, EXTRANJERAS EN SU MAYORÍA

XIMENA FRANCO

Desde hace algunas décadas, nuestro país ha sufrido los embates de empresas privadas, nacionales o transnacionales, que han llevado a cabo una serie de "megaproyectos" (hidráulicos, mineros, eólicos, etcétera) que terminan en el saqueo de los territorios de propiedad comunal junto con sus recursos, así como en la devastación de los ecosistemas. Estas empresas no actúan solas, sino que lo hacen bajo la protección y el auspicio del Estado. Éste, atendiendo los intereses de la clase burguesa dueña de dichas empresas, promueve la privatización de la propiedad comunal y, con ello, allana el camino hacia el robo ya sea por la vía "legal" o por la violenta, hostigando y atacando a las comunidades que legítimamente resisten este proceso. En este sentido, el propio Estado es quien orquesta la construcción de muchos megaproyectos en beneficio de sus "socios", las empresas privadas.

Ejemplo de esta situación es lo que sucede en Sonora, donde los yaquis se han opuesto a la construcción del Acueducto Independencia, mediante el cual el Estado busca arrebatar a la población las aguas del río Yaquí, desviándolas para beneficiar a las privadas Ford, Big Cola, Apasco y la cervecera Heineken, próxima a instalarse en esa región. De continuar con el proceso de construcción, las tierras cultivables de los campesinos se quedarían sin agua, eliminando con ello los medios de su subsistencia. Con el fin de dismantelar la organización popular y de parar las acciones emprendidas por los pobladores de la zona en contra de este proyecto, desde hace tiempo el Estado ha enviado de manera regular al ejército y a la policía municipal para agredir a los movilizados.

En Guerrero las comunidades mixtecas y amuzgos luchan por la defensa del Río San Pedro, cuyo cauce pretende ser desviado por el gobierno del estado mediante un proyecto hidráulico que beneficiaría únicamente a los caciques de regiones aledañas.

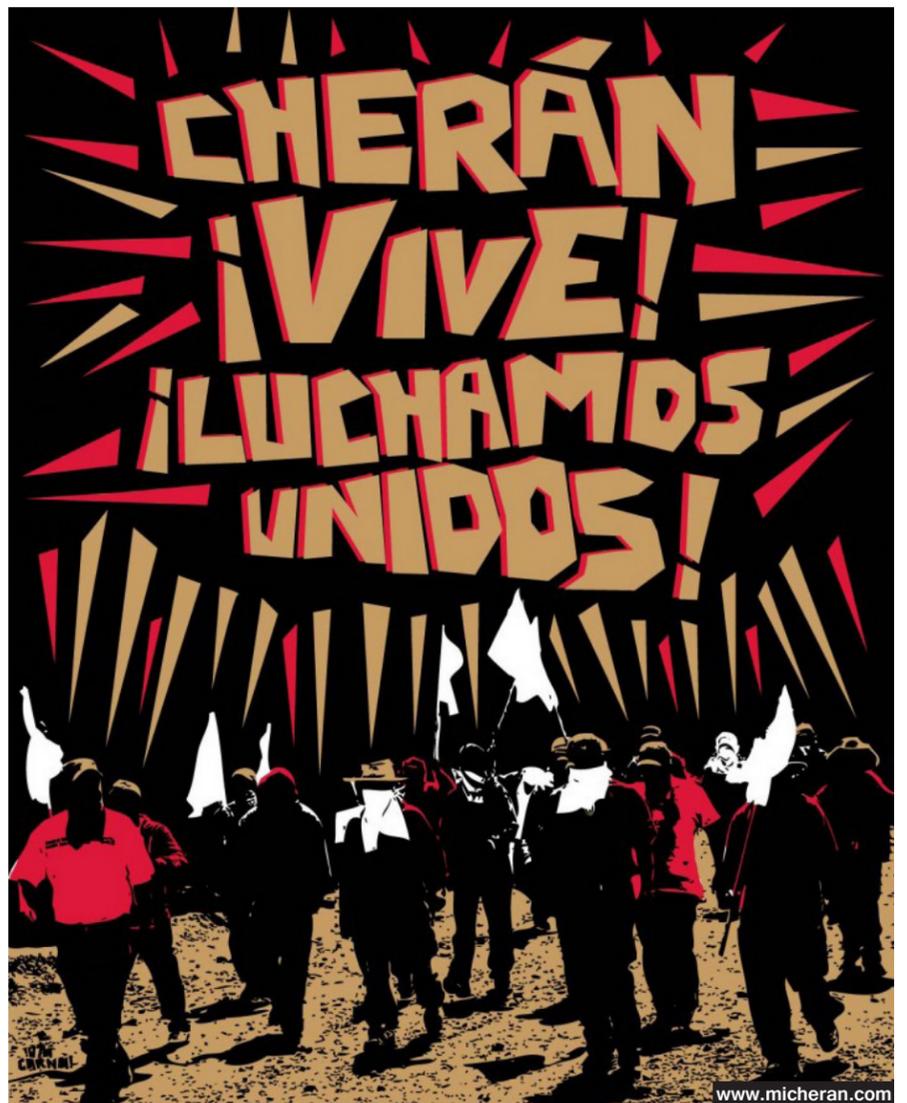
En San Dionisio del Mar, Oaxaca, los pobladores se oponen al megaproyecto eólico del Istmo de Tehuantepec, de la empresa Mareña

Renovable, el cual abastecería de energía a las empresas FEMSA, Coca-Cola y Heineken, entre otras transnacionales. Los comuneros han reportado amenazas de muerte en su contra, así como el hostigamiento y la agresión por parte de grupos armados, que parecen actuar en connivencia con las autoridades municipales, como respuesta a su proceso de resistencia.

En el municipio morelense de Jantetelco y en la localidad de Huexca, los pobladores luchan en contra del Proyecto Industrial Morelos, de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), con el que se pretende pasar un gasoducto que atravesaría las tierras de 60 comunidades y extraería el agua del lugar para su construcción. Esto, además de que afectaría drásticamente los cultivos, pasaría por alto los derechos de los pobladores sobre sus tierras comunales.

En cuanto a los proyectos de la llamada "mega minería", el Estado mexicano ha concesionado una cuarta parte del territorio nacional a empresas privadas, extranjeras casi en su totalidad. Para ilustrar esta situación están los casos de la minera inglesa Hochschild, que extrae oro de la región de la Montaña de Guerrero mediante el nocivo método de "cielo abierto"; y la canadiense Goldcorp, otra minera en la región que, como otras, ocupa el robo mediante el engaño y la presión para que los ejidatarios vendan sus tierras, auspiciados por los gobiernos que permiten que dichas empresas actúen casi sin límites dentro del territorio nacional.

A pesar que en algunos casos la población ha logrado ampararse contra estas acciones, o ha logrado detener durante cierto tiempo la construcción de estos megaproyectos, no será sino hasta que se reconozca al modo de producción capitalista y a sus agentes en los Estados burgueses como los verdaderos enemigos de los pueblos, que se podrá dar una lucha eficaz contra la privatización y el robo de la tierra y sus recursos. Porque la sentencia de Marx no ha dejado de ser cierta: "El Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de la clase burguesa." ❧



ENTRE 2006 Y 2011 FUERON ASESINADOS 17 SUFREN AGRESIONES DEFENSORES DEL MEDIO AMBIENTE

OMAR HERNÁNDEZ ORDÓÑEZ

El uso excesivo de hidrocarburos, la deforestación y la contaminación han causado efectos negativos en el ambiente, y por ende, en la salud humana. En la degradación del medioambiente el común denominador es el sistema capitalista, al que no le importa contaminar, deforestar y sobreexplotar los recursos naturales, con tal de acumular mayor riqueza. Ante esto, la resistencia y oposición de los pueblos, activistas y organizaciones no se ha hecho esperar: en los últimos años se han incrementado los movimientos populares en defensa del medio ambiente, en contra del robo de sus recursos naturales.

En México, en los últimos 15 años han surgido movimientos campesinos y de colonos que se oponen a la devastación ambiental realizada por la burguesía y el Estado. Ejemplos de esto son el movimiento en contra del aeropuerto en Texcoco, encabezado por el pueblo de Atenco; la oposición a la Presa la Parota, a la Minera San Javier, los movimientos campesinos que defienden los bosques en Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Michoacán, entre otros.

Sin embargo, la persecución, amenazas, desaparición, asesinato, hostigamiento y represión a estos movimientos ha sido la respuesta. Entre 2006 y 2011 han sido asesinados 17 defensores del medioambiente. Tan solo en el 2006 perdieron la vida seis personas, mientras otras decenas de campesinos defensores de

sus bosques en Guerrero y Michoacán (campesinos de Ostula y Cherán), principalmente, han sido secuestrados y hasta la fecha se desconoce su paradero. Es el caso de Marcial Bautista y Eva Alarcón, campesinos de la Sierra de Petatlán, en Guerrero, quienes fueron secuestrados el 8 de diciembre del 2012. Además del asesinato y la desaparición, decenas de activistas están o fueron presos, acusados de delitos que no cometieron. Como Rodolfo Montiel y Teodoro Cabrera, campesinos de la Sierra de Guerrero detenidos y torturados por el Ejército en 1999 y liberados en 2003. Otro caso es el de los colonos que conformaron el Frente Amplio contra la Supervía Poniente, en la Ciudad de México, quienes fueron golpeados y desalojados de su plantón por fuerzas policíacas del gobierno de la Ciudad.

En fin, la violación de los derechos humanos en contra de activistas y movimientos que defienden el medio ambiente es un hecho cotidiano, que sigue en aumento, ya que estos movimientos se oponen a los intereses de la burguesía.

No obstante las agresiones por parte del Estado y la burguesía, los pueblos comienzan a defender su tierra y sus recursos naturales.

Finalmente, los comunistas reivindicamos y apoyaremos las luchas ambientales en todo el país y señalaremos la represión de la que han sido objeto las comunidades, los activistas y las organizaciones. ❧



SE ACELERAN LAS ADQUISICIONES Y FUSIONES...

CADA VEZ MÁS EMPRESAS MEXICANAS EN MANOS EXTRANJERAS

ESTA ES LA FORMA PARTICULAR QUE ADQUIERE EN NUESTRO PAÍS LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, LA FORMACIÓN DEL CAPITAL MONOPOLISTA Y NUESTRA INSERCIÓN EN LA CADENA IMPERIALISTA

JOB HERNÁNDEZ

Las adquisiciones y fusiones que derivan en grupos económicos cada más fuertes y capaces de monopolizar los mercados son un resultado inevitable de la economía en que vivimos. Es la forma en la que se coronan las leyes de la competencia capitalista: dando paso a un escenario en el que los pocos actores que pueden subsistir monopolizan sus áreas de negocio. La crisis capitalista acelera este proceso, pues se trata de la situación ideal para que los peces grandes se coman a los chicos, o para que capitales hasta entonces antagónicos decidan sumar sus recursos en lugar de competir.

En esa dirección, en los últimos años la economía del país vive un acelerado proceso de adquisiciones de empresas mexicanas por parte de capitales extranjeros. El episodio más reciente en esta historia es la compra de Comex por el gigante norteamericano de las pinturas Sherwin-Williams. La operación financiera involucró 2 mil 340 millones de dólares con los que la

empresa estadounidense absorbió a su contraparte mexicana, que hasta entonces era el mayor productor y distribuidor de pinturas en México. De acuerdo con información periodística, fueron cuatro los consorcios mexicanos adquiridos por capitalistas extranjeros tan sólo en los últimos cinco meses, en operaciones que en total suman 23 mil 900 millones de dólares. Además de Comex, las otras tres adquisiciones fueron: la compra que Jugos del Valle, filial de Coca-Cola Company, hizo de la lechera Santa Clara; la venta a Costco Wholesale Corporation de las acciones que Controladora Comercial Mexicana mantenía en Costco México; y la compra que la compañía cervecera danesa Anheuser Busch InBev hizo del Grupo Modelo en 20 mil 100 millones de dólares, la mayor operación de este tipo en la historia de México. Y todo parece indicar que las mayores adquisiciones serán en el 2013, según las expectativas de

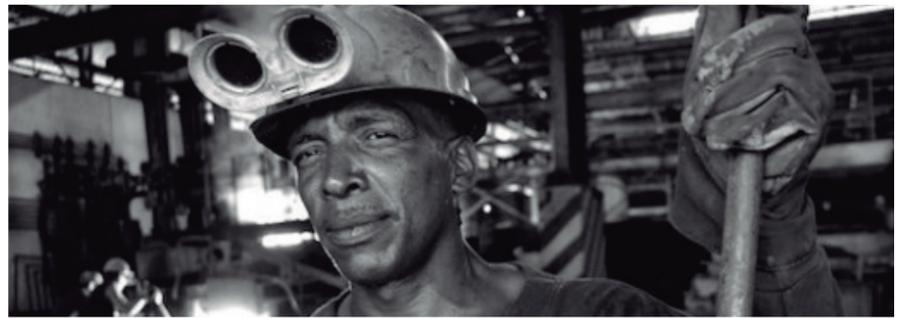
los círculos financieros, alentados por las promesas del nuevo gobierno.

Esta es la forma particular que adquirió en nuestro país la inversión extranjera directa, cuyo monto acumulado en los dos sexenios panistas ha sido histórico, y más que abrir nuevas empresas, se dedicó simplemente a comprar las existentes. Por supuesto, los grandes capitales mexicanos también salen de compras y han adquirido propiedades a lo largo y ancho del planeta. Por ejemplo, de todos es conocida la rápida expansión de Telmex en América Latina, que adquirió telefónicas nacionales en varios países de la región y controla la mayor parte de la telefonía celular en Latinoamérica. Pero, de acuerdo con los datos duros del Banco de México, entre enero de 2001 y junio de 2012, mientras los extranjeros invirtieron en México 267 mil millones de dólares en la compra de empresas en operación, en la apertura de nuevas empresas o en la ampliación de las existentes, los mexicanos destinaron para lo mismo, pero en otros países, 79 mil 500 millones de dólares.

Estos hechos ilustran que la formación del capital monopolista es

el resultado de las leyes de la competencia capitalista, y también nos sirven para ver más claramente el lugar que México ocupa en la cadena del imperialismo.

Desde nuestras posiciones políticas no lloraremos la desaparición de ninguna empresa privada propiedad de capitalistas, por muy mexicanos que sean. Ha corrido demasiada agua bajo el puente para que caigamos en los viejos cuentos de la alianza con los empresarios nacionalistas y sus representantes políticos, cuyo programa económico es el "fortalecimiento y protección del mercado interno" como la mejor fórmula para poner a buen recaudo sus intereses. Sin embargo, tampoco podemos negar que uno de los resultados más notables del rumbo económico seguido en las últimas décadas es la preponderancia de los capitales extranjeros en suelo mexicano, que ya controlan de forma indiscutible numerosos sectores económicos. Ese era justamente uno de los objetivos de la política económica que seguimos padeciendo. Y sólo un gobierno de los trabajadores será capaz de ponerle fin a través de un programa de transición al socialismo como única vía antiimperialista consecuente. ♪



COBRAN INTERESES DE 30.2 A 65 POR CIENTO

EL BOOM DE LOS BANCOS FUNDADO EN EL ENDEUDAMIENTO DE LAS FAMILIAS TRABAJADORAS

DE LA REDACCIÓN

TARJETAS DE CRÉDITO Y PRÉSTAMOS A NÓMINA SON LA PARTE MÁS DINÁMICA DEL NEGOCIO BANCARIO: UNA CADENA MÁS QUE NOS ATA AL CAPITALISMO Y UN MECANISMO EFECTIVO PARA QUE LOS CAPITALISTAS GANEN EN MEDIO DE LA CRISIS

La importancia del crédito al consumo en la dinámica capitalista en México está fuera de toda duda. De acuerdo con datos proporcionados por BBVA-Bancomer y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el financiamiento al consumo individual y familiar mediante tarjetas, préstamos garantizados con la nómina, personales y para la compra de automóviles y casas, es la parte más dinámica de la espectacular expansión del crédito en México. Por ejemplo, en 2012 los créditos personales y de nómina crecieron 50.6 y 25.6 por ciento, respectivamente, descontando diciembre. Los bancos prestan no precisamente para que los mexicanos emprendan negocios, sino para que se endeuden comprando ropa, muebles, viviendas, automóviles, electrodomésticos, etc., que no podrían pagar con la sola ayuda de sus ingresos (básicamente sueldos, salarios y honorarios).

Por supuesto, como muchos mexicanos han tenido la desgracia de comprobar, los bancos no prestan dinero gratis, sino que lo hacen a tasas de interés excesivamente altas. Según el Banco de México, los intereses cobrados por la banca son de entre 30.2 por ciento, a un máximo de 65, tasa 13 veces superior a la tasa interbancaria (es decir, la que se aplica a los préstamos que los bancos se hacen entre sí), que es de 4.84 por ciento. A pesar de estas altas tasas de interés, dada la facilidad con que se otorgan los préstamos, el monto de la deuda contraída por las familias mexicanas ha crecido a ritmos notables, y en 2012 esta deuda alcanzó los 101 mil 600 millones de pesos. Esta dinámica se reforzó por la "promoción" llamada El Buen Fin, durante la cual dos de cada tres pesos gastados correspondieron a compras con tarjetas de crédito, lo que significó ¡16 mil 469 millones de

pesos más de deuda sobre los hombros de las familias mexicanas!

De tal manera que, "el mejor momento de la banca privada en México", como llaman los banqueros a los tiempos que corren, está fincado simple y llanamente en la usura, sobre todo contra las familias trabajadoras. No puede decirse otra cosa cuando los 42 bancos que operan en el país se embolsaron 78 mil millones de pesos en utilidades únicamente entre enero y noviembre de 2012, de las cuales 44 mil 400 millones (57 por ciento) corresponden al rubro de "intereses cobrados". Si de acuerdo con estas cifras los bancos ganaron 5.5 millones de pesos al día en México, cobraron 3 millones 135 mil pesos diarios de intereses por los préstamos que hicieron.

Como se puede apreciar, el crédito al consumo es un negocio redondo para los capitalistas: unos se deshacen de las mercancías que con nuestros raquíticos salarios no podríamos comprar, otros se enriquecen con las altas tasas de interés que nos cobran y, finalmente, en las familias mexicanas se vive de prestado, con la chabacana ilusión de que también a los trabajadores nos toca un pedacito de cielo a costa de dejar en prenda nuestros salarios aún no devengados. Y de pasada, se elimina la molesta necesidad de aumentar los salarios. Para qué, si comprando todo en "abonos chiquitos" los trabajadores podemos salir adelante.

De esa manera, el crédito al consumo es una cadena más que nos ata al capitalismo y un mecanismo efectivo para que los capitalistas ganen en medio de la crisis. ♪



LA IMPOSICIÓN DE PEÑA NIETO NO ES UN HECHO EXCEPCIONAL

ANDRÉS ÁVILA

Mucho se ha hablado desde la conclusión de la jornada electoral en julio pasado, sobre todo alrededor de la toma de posesión como Presidente de la República de Enrique Peña Nieto y la imposición del mismo en dicho puesto.

La palabra "imposición" se ha utilizado para diferenciar la forma en que ha obtenido la Presidencia, de aquellas en donde esto está determinado por la voluntad popular expresada en las urnas. Ante esta situación, desde nuestro punto de vista, que es marxista leninista, es necesario puntualizar algunos comentarios:

Gran parte de quienes han criticado afanosamente este proceso electoral, basan el uso del concepto "imposición" en el descubrimiento de que tras el proceso que en principio debía ser democrático, existió la mano oscura de un grupo muy poderoso compuesto por Televisa, empresarios y personajes famosos de la política, quienes manipularon de muchas formas el proceso electoral para asegurarse de que el ganador fuera Peña Nieto. Esto es verdad, pero solo a medias. Es decir, es cierto que ese grupo se ha valido de métodos ilegales e ilegítimos para impulsar a un personaje y partido político a ocupar el puesto de mayor relevancia en el país (la Presidencia), sin embargo, el grupo que lo hizo posible es un poco más extenso, y no está agrupado

en torno de Peña Nieto, sino que Peña Nieto ha sido puesto ahí en función de tal grupo.

Dicho grupo no es otro que el selecto círculo de capitalistas quienes toman prácticamente todas las decisiones importantes en este país, como son la aplicación de la reforma laboral, los tratados de comercio internacionales, la realización de megaproyectos, etc.

Es fundamental, desde el punto de vista marxista, no confundir la esencia con la apariencia ni invertir el orden explicativo de las cosas: Peña Nieto es la manifestación de una situación y no su explicación inicial. Esa situación es que en México gobierna una selecta camarilla de capitalistas quienes regularmente colocan personajes de su confianza en prácticamente todos los puestos clave de la administración estatal.

En ese sentido, lo relevante es saber y descifrar por qué esa camarilla requiere en esta ocasión de un personaje con las características de Peña Nieto. Aquí podemos decir que se avecina en México un clima hostil para todos los trabajadores, campesinos y explotados en general, pues la burguesía trabaja ahora mismo en coordinación con un grupo político burocrático, cuya principal especialidad es la repre-



sión y la planeación de medidas que, desde el Estado, tiendan a debilitar las conquistas populares.

Aunque es verdad que Peña Nieto es un presidente impuesto, esta verdad, dicha de manera incompleta, puede crear más confusiones que claridad. Sí, es un hecho que Peña Nieto es presidente porque hubo una imposición, pero esto no constituye un hecho excepcional, pues casi todos los funcionarios de Estado han sido impuestos por esos mismos grupos de poder. Lo raro sería más bien encontrar alguno que no. Por ello, nosotros distinguimos nuestro posicionamiento del posicionamiento de los oportunistas, quienes siguiendo la línea política del PRD o de MORENA, pretenden señalar el hecho de la ilegitimidad de Peña Nieto, contraponiéndolo a la supuesta legítimidad de los burócratas de su

partido, quienes sin embargo sirven a los mismos intereses.

Señalar estos aspectos es muy importante, pues de lo contrario podríamos estar errando nuestro accionar, confundiendo al títere con el ventrílocuo, y por tanto, concentrando todas nuestras fuerzas en el terreno en donde la burguesía no se arriesga sustancialmente, pues ella puede gobernar a través de muchos personajes, y así lo ha hecho. Fox, Zedillo, Calderón, Salinas de Gortari, sólo por mencionar a los más recientes, fueron personajes impuestos por esa misma camarilla empresarial, lo mismo que gobernadores, diputados, senadores y secretarios de Estado. Por ello debemos cuidarnos de no señalar a unos y exculpar a otros.

Retomando nuestra analogía: lo importante no es cambiar al títere, sino a quienes lo manejan. ♪

TRANSFORMACIONES SOCIALES PARA UNA PAZ DURADERA EN COLOMBIA

DIANA BASTIDA

Después de casi medio siglo de lucha política por la transformación de Colombia, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) de nuevo entran a un periodo de diálogo con el Estado y muestran su intención de dirimir los conflictos por la vía pacífica, haciendo un cese al fuego unilateral del 20 de noviembre al 20 de enero.

Sin embargo, el Estado colombiano, siguiendo su histórica respuesta ante la opción de cambio, entabla conversaciones con este grupo político-militar, pero al mismo tiempo exhorta a sus fuerzas armadas a continuar combatiéndolo, con lo que privilegia, una vez más, la violencia.

No está de sobra recordar los orígenes del conflicto colombiano para encontrar la ruta más segura a la paz. Los campesinos víctimas de los violentos ataques de los "pájaros" —grupo paramilitar de fines de los años cuarenta—, se organizaron en grupos armados y para la década de los sesenta se establecieron como autodefensas armadas, única opción que tuvieron para sobrevivir y defender

sus tierras. Más tarde, tras el ataque militar que hiciera el gobierno en contra de sus experiencias autogestivas de organización, se conformaron como las entonces Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) para, en los años ochenta, nombrarse también Ejército del Pueblo (las ahora FARC-EP) ante la permanencia de condiciones desfavorables para la población: violencia, pobreza, desigualdad, carencia de seguridad social, imposibilidad de incidencia en el país a través de las vías oficiales, etcétera.

En su camino, las FARC-EP han mantenido el uso de las armas, pero aunado a un ejercicio de otras formas de lucha: las ya mencionadas autodefensas; la configuración de un partido político (Unión Patriótica) dentro de la esfera legal que, al conformarse como una alternativa altamente popular en los ochenta, fue exterminado por los militares y paramilitares permitidos y auspiciados por el Estado; la presentación de un amplio movimiento político aún vigente que es el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia (MBNC), el cual busca la parti-



cipación de las diversas fuerzas progresistas para transformar al país al hacerlo más plural, democrático y abierto, con el fin de que sea en esta sociedad en la que se den los pasos para la construcción del socialismo colombiano; y las conversaciones con los diferentes gobiernos en turno, las cuales no han logrado un fin favorable debido a que el Estado ha hecho gala de su "buena voluntad para dialogar", pero no para realizar los cambios sociales necesarios para terminar con el conflicto real de Colombia, que no es un problema

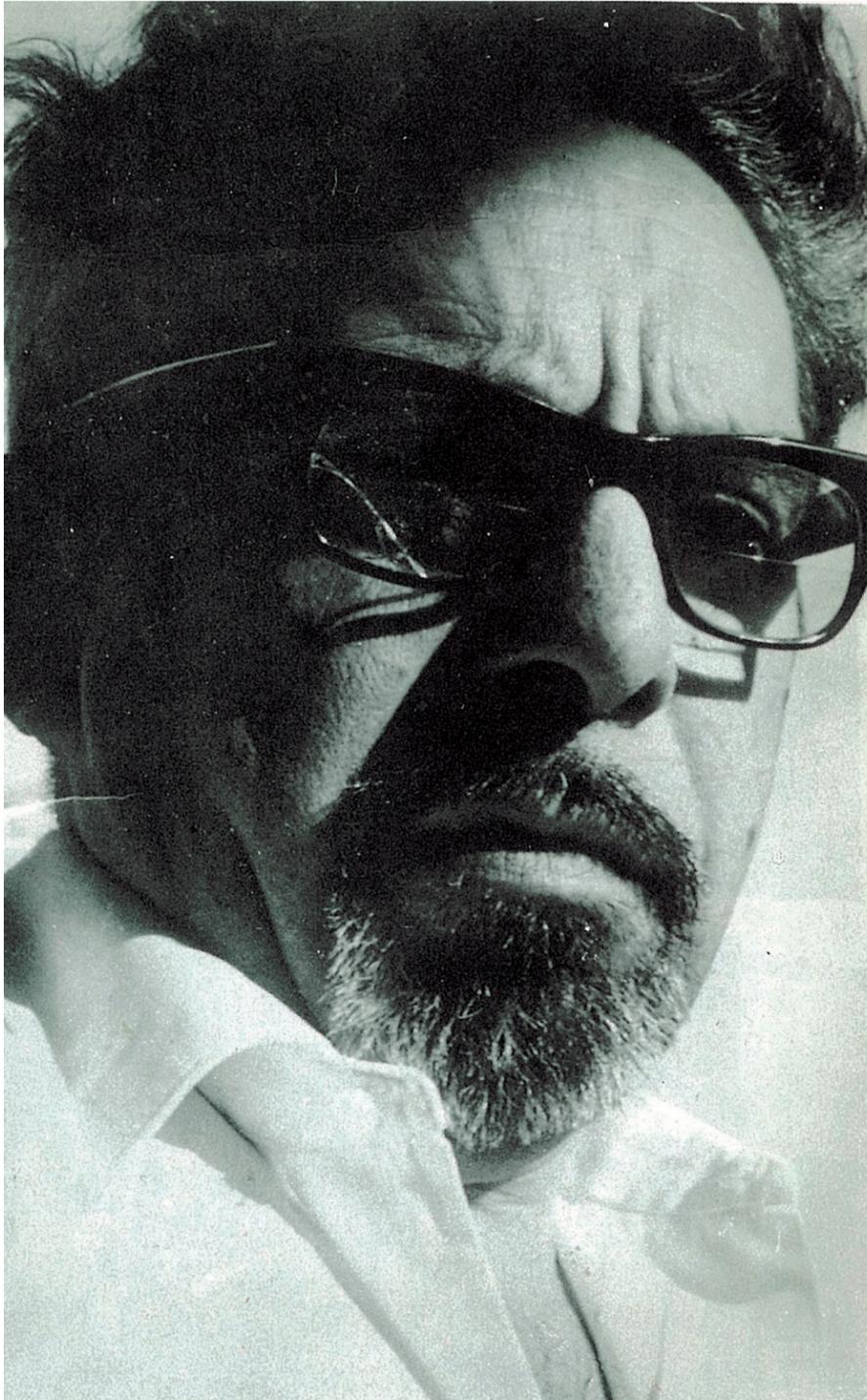
de las guerrillas, sino de las condiciones socioeconómicas y políticas en que viven los colombianos.

Y es que los pasos a favor de la paz sólo se darán a través de acuerdos que permitan una transformación social profunda que dé lugar a condiciones más favorables para la población.

Por ello, el éxito de los diálogos La Habana dependerá de la voluntad de cambio del gobierno y de la transformación de fondo que realmente viva Colombia. En pocas palabras: transformaciones sociales para una paz duradera. ♪

JOSÉ REVUELTAS, UN COMUNISTA DE SU TIEMPO

CARLOS LÓPEZ



La obra literaria, política y filosófica de José Revueltas está llena de sobresaltos y violentos cambios de dirección. Aborda múltiples episodios de la historia del siglo XX mexicano, entre ellos la guerra cristera, los años de clandestinidad del Partido Comunista Mexicano (PCM), las huelgas de los mineros de Coahuila y su marcha a la Ciudad de México en 1951, la huelga de los ferrocarrileros de 1958 y la de los estudiantes universitarios diez años después. En su conjunto, es una de las obras más valiosas para reconstruir la historia del comunismo en México, y la historia de nuestro país desde la visión de un comunista profundamente arraigado en su tiempo. Sin embargo, muchos intelectuales han tomado algunos elementos aislados de la obra de Revueltas, especialmente aquellos en los que critica severamente al PCM, para legitimar su propia posición política e ideológica.

Por principio de cuentas, es necesario reconocer que la obra de José Revueltas no constituye un bloque teórico sin cambios en el tiempo. Su pensamiento evoluciona a la par que su militancia política, y a la distancia se hace evidente que no podría ser de otra manera. Su profunda convicción en el triunfo final de la clase trabajadora sobre la burguesía, y su incansable labor por construir el partido marxista-leninista que condujera al proletariado de nuestro país a ese triunfo, son dos elementos que constituyen un tema de constante reflexión teórica para Revueltas y uno de los ejes más importantes de su obra narrativa.

Sin lugar a dudas, esta constante política y literaria es resultado de su trayectoria como militante. Basta hacer un poco de historia.

Ingresa al partido en 1931 y diez años después es uno de los principales promotores de la expulsión de Valentín Campa y Hernán Laborde. En 1943, correría la misma suerte junto con toda la célula de periodistas "José Carlos Mariátegui". En 1948 fundó, junto con Vicente Lombardo Toledano, el Partido Popular (PP). Un año más tarde, con la publicación de su tercera novela: *Los días terrenales* y la puesta en escena de "El cuadrante de la soledad", fue blanco de una serie de críticas

que lo llevaron a pedir que la novela se retirara de circulación y que se suspendiera la obra de teatro.

En 1955, cuando solicita su reingreso al PCM, hará lo que muchos han considerado una "concesión" ideológica, al admitir que en *Los días terrenales* había renunciado a los principios del marxismo-leninismo, y que si participó en la fundación del PP fue porque en ese momento consideraba que era una oportunidad para construir un partido marxista-leninista. Poco tiempo después, se va a enfrentar de nuevo con la dirigencia del PCM, encabezada por Dionicio Encina, y posteriormente con la fracción que encabezaba el oportunista Arnoldo Martínez Verdugo, quien terminó entregando la organización al Partido de la Revolución Democrática (PRD) muchos años después. Revueltas no salió bien librado de aquel lance. Fue expulsado junto con toda la célula "Federico Engels" y, con esos mismos compañeros, entre quienes se encontraban Eduardo Lizalde y Enrique González Rojo, fundó la Liga Leninista Espartaco (LLE) en 1960. Viajó a Cuba en 1961 para participar en la revolución, y al año siguiente publicó una de las obras más importantes para el pensamiento político en nuestro país, el *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*. En ese texto, Revueltas afirmaba que el partido comunista, tal como lo habían concebido Marx y Lenin, es decir, como la vanguardia del proletariado, no había existido en México en términos históricos. Por lo tanto, que la clase trabajadora había adoptado teorías ajenas a ella y, por último, que era necesario construir un partido de clase que respondiera a los principios del marxismo-leninismo. Ese tendría que ser el objetivo principal de la LLE, pero sus esfuerzos no llegaron a concretarse. Revueltas fue expulsado de la organización en 1963.

Fue uno de los intelectuales más activos en el movimiento estudiantil de 1968. Estuvo preso en Lecumberri, a partir de lo cual produjo una de sus novelas más revolucionarias, *El apando*. Murió el 14 de abril de 1976. ☹

LA PRENSA PROLETARIA SEGÚN MELLA 2ª PARTE

CÓMO EXPRESAR IDEAS

Después de la brevedad y la concisión, nada más interesante para el periodista que la forma de expresar sus ideas. Esto podrá parecer una simpleza; pero no todos saben expresar con propiedad las ideas, y muchos se creen incapacitados. ¿Qué es una idea? No vamos a contestar repitiendo la definición de un tratado de psicología. Esta es una sección popular. Una idea es para todos los compañeros la representación, la imagen de una cosa de la realidad que se la representan en su cerebro y desean expresarla por la palabra escrita o hablada. También pueden venir comentarios, deducciones, de acuerdo con sus conocimientos y experiencias anteriores, y que llamaríamos, no con

mucha exactitud, ideas originales, porque las "produce" su cerebro. Las primeras serían reales porque representan la realidad.

Pues bien, no hay ser humano que no tenga ideas y no las sepa expresar de algún modo. Algunos afirman que hasta los animales tiene ideas y las expresan, como el perro que ladra ante un extraño. Todo mundo está constantemente transmitiendo ideas a sus amigos en las conversaciones. Nadie puede, por lo tanto, declararse incapacitado para "expresar sus ideas" en el periódico.

Es necesario, después de lo dicho, señalar algunas conclusiones:

1.- Todo mundo puede expresar ideas con solo fijar bien en su mente



Campeños leyendo *El Machete*. Tina Modotti

lo que ha visto: la acción del patrón o del capataz, el atropello de los guardias blancos de los federales.

2.- Debe ser expresada esta idea con la misma naturalidad y espontaneidad con que se habla a un amigo o se cuenta cualquier suceso familiar.

3.- Debe huirse de todo lo artificial, es decir, de palabras huecas, "literarias", "cursis", párrafos inútiles, que no son comentarios naturales, ideas originales, sino "frases hechas" que se han quedado en nuestra cabeza,

producto de las lecturas de libros de otros autores. Esto es muy común, a veces sin darse cuenta el mismo escritor.

4.- Los camaradas deben ensayar y escribir para *El Machete*, que es el periódico para la defensa de sus intereses. Si algo no está bien, aquí se arreglará. Nadie nació sabiendo, y un obrero ni después de nacer puede aprender, como no sea por la práctica.

El Machete, Núm. 69.
2 de Julio de 1927.

LA AGENDA CONTEMPLA SEIS PUNTOS...

EN CURSO, NUEVO DIÁLOGO DE PAZ EN COLOMBIA

DAN LAS FARC-EP MUESTRAS DE BUENA VOLUNTAD CON CESE UNILATERAL DEL FUEGO Y LIBERACIÓN DE PRISIONEROS

IRLANDA AMARO

El pasado 14 de enero se reanudaron los diálogos entre el gobierno de Colombia —encabezado por el oligarca Juan Manuel Santos— y la representación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), organización guiada por los principios del marxismo-leninismo.

Estas conversaciones se realizan en el marco del acuerdo establecido el 26 de agosto del 2012 en Oslo, Noruega, bajo el título de Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.

La Habana, Cuba, es la sede principal de dichos diálogos y los gobiernos de Venezuela, Chile, Noruega y Cuba son los países garantes de los mismos.

La agenda planteada en Oslo entre miembros del secretariado de las FARC-EP y el gobierno abarca seis puntos:

- 1.- Reforma agraria integral.
- 2.- Derechos políticos y sindicales, ya que los luchadores y militantes en Colombia están bajo constante persecución del Estado y los paramilitares.
- 3.- Solución al conflicto armado.

4.- Solución al conflicto del narcotráfico.

5.- Derechos de las víctimas del conflicto y restitución de las tierras y bienes a los millones de desplazados por el conflicto armado, arrebatadas por escuadrones de la muerte, paramilitares en complicidad con la oligarquía colombiana y los monopolios.

6.- Proceso de verificación y cumplimiento de lo que se firme en los diálogos.

En este proceso, las FARC-EP han dado indudables muestras de buena voluntad, entre las que se hallan la liberación unilateral de prisioneros de guerra en los años pasados y, sobre todo, el cese al fuego (también unilateral).

Sin embargo, poner fin a un conflicto que se acerca a los 50 años no será sencillo, sobre todo porque el gobierno colombiano no ha dado las muestras políticas necesarias y mínimas para hablar de verdadera paz, como el intercambio humanitario de presos y el cese al fuego.

Las FARC-EP han sido claras en que la solución del conflicto en Colombia no es la desmovilización de la guerrilla, como repetida-



Tanja Nijmeijer

mente declaran los representantes del gobierno de Santos; sino que la pacificación implica resolver las causas profundas que obligan a organizaciones políticas como ellas a tomar las armas para defender los intereses populares.

Estas causas encuentran su origen en las profundas desigualdades sociales que prevalecen en Colombia en favor de los monopolios y la oligarquía, cuyos privilegios han sido mantenidos a costa de la represión, la sangre y el sufrimiento de los colombianos. Hasta el día de hoy hay en Colombia —según datos de la Agencia de Noticias Nueva Colombia (ANNCOL)— 6 millones de campesinos desplazados, 50 mil desaparecidos, y más de 3, 500 falsos positivos (asesinato de civiles inocentes por parte del ejército para hacerlos parecer como guerrilleros muertos en combate y así aumentar las cifras estadísticas del gobierno en su guerra contra la insurgencia).

Además de que la pobreza abarca al 70 por ciento de la población colombiana: más de 30 millones viven en la pobreza y 12 millones en la indigencia; el 50 por ciento de la

población económicamente activa se juega los días entre el desempleo y el subempleo. Esta realidad es el corazón del conflicto y no la desmovilización.

Ante esta situación, queda claro que la paz en Colombia sólo podrá ser el resultado de profundas transformaciones sociales en las que el pueblo colombiano pueda participar sin temor a ser reprimido, como lo ha sido hasta ahora.

Las FARC-EP afirman claramente —en voz del comandante Jesús Santrich— que los intereses de la mayoría no se negocian, sino que se defienden.

En ese sentido, tanto la movilización del pueblo colombiano como la de las organizaciones internacionalistas son centrales para presionar por la profundización de las negociaciones, pues sólo a través de la presión social pueden llevarse las conversaciones hacia los puntos resolutivos que las FARC-EP ya han puesto correctamente sobre la mesa. Hay que recordar que la solidaridad internacionalista es un principio de todos los comunistas y que los principios son irrenunciables. ☞

PROPONEN LAS FARC-EP REFORMA RURAL Y AGRARIA INTEGRAL

DE LA REDACCIÓN



Comandantes Iván Márquez y Jesús Santrich

En el marco de los diálogos de paz, las FARC-EP presentaron el día 14 de enero de 2013 su propuesta para realizar “una reforma rural y agraria integral, socioambiental, democrática y participativa, con enfoque territorial”, dirigida “a resolver la injusta estructura latifundista de la tenencia de la tierra, causa fundamental de la miseria y la guerra que padece Colombia”. La iniciativa contempla los siguientes propósitos:

a. Superación de las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales que generan el ejercicio estructural de la violencia por parte del Estado y fuerzas paramilitares

en las zonas rurales, y provocan el alzamiento armado guerrillero para enfrentar esas condiciones.

b. Transformación de las relaciones rurales, que contribuya a la democratización real del poder territorial, de la sociedad, del Estado y del modelo económico en su conjunto, así como al buen vivir de la población.

c. Erradicación del hambre, la desigualdad y la pobreza rurales; restablecimiento de la dignidad y reconocimiento de los campesinos y campesinas como sujetos políticos, y garantía y disfrute efectivo de sus derechos políticos, económicos, so-

ciales y culturales, incluida la correspondiente provisión de recursos de presupuesto e infraestructura social.

d. Construcción de una nueva ruralidad basada en la justicia territorial y la democratización de las relaciones urbano-rurales.

e. Desconcentración y redistribución de la propiedad sobre la tierra mediante la erradicación del latifundio improductivo, inadecuadamente explotado u ocioso.

f. Promoción al acceso y el disfrute del derecho a la tierra y al territorio de los campesinos sin tierra y de las mujeres en especial.

g. Prohibición o establecimiento de límites estrictos, según el caso, a la extranjerización de la tierra.

h. Reparación integral de la población víctima del desplazamiento forzado y del despojo.

i. Protección y mejoramiento de las condiciones de propiedad y producción de los pequeños y medianos propietarios.

j. Reconocimiento y respeto de los territorios colectivos de comunidades indígenas, afrodescendientes, raizales y palenqueras, así como de los territorios campesinos de Zonas de Reserva Campesina y de futuras Zonas

de Producción de Alimentos.

k. Ordenamiento territorial y definición de usos de la tierra que garanticen la protección de los ecosistemas, la sostenibilidad socioambiental, el derecho al agua, la producción de alimentos y la soberanía alimentaria.

l. Estímulo a la economía campesina y en especial a la producción de alimentos, considerando la coexistencia de diferentes modelos de producción, atendiendo regulaciones estrictas de los encadenamientos productivos.

m. Auspicio de una política de investigación y desarrollo científico técnico, de protección de las semillas nativas y del conocimiento propio.

n. Dotación de medios de producción, de infraestructura física de transporte y comunicaciones, de distritos de riego y regadío, de acopio, almacenamiento y comercialización, de recursos de crédito y de otros medios de financiación, privilegiando las economías campesinas y de producción de alimentos.

o. Denuncia o revisión de tratados y acuerdos y de todo tipo de regulaciones de libre comercio, inversión o propiedad intelectual que afecten la soberanía alimentaria y las condiciones de nutrición y alimentación de la población. ☞

DESARROLLA COMITÉ INTER-SINDICAL LABORES DE EDUCACIÓN, PROPAGANDA Y PROTESTA

ERNESTO ARMADA

Hace falta una organización que pueda dar la lucha en las batallas por venir, por la defensa de quienes nos ganamos la tortilla con el sudor de nuestra frente. Hay quien ya se organiza en su centro de trabajo para obtener demandas inmediatas, pero hace falta dar la lucha por todos.

Fue en noviembre del año pasado que, en un pequeño local, se convocó a los trabajadores de diversos centros laborales a coordinar sus esfuerzos. El diagnóstico de la situación nacional en relación a la lucha de clases era poco motivador: no hubo la organización suficiente (ni siquiera con alianzas) que impidiera la aprobación de la reforma laboral que nos regresa a condiciones de 100 años atrás. Se volvía indispensable hacer algo, y hacerlo de manera distinta, para obtener otros resultados.

La misión se delineó: era indispensable formar una agrupación de trabajadores que defendieran los intereses de su clase, la proletaria; que lo hiciera de forma independiente y desde la base.

Entonces se hicieron las advertencias sobre lo difícil de la empresa y de lo poco vistoso que

resultaba, pero —con firme convicción y entre todos— se dejó en claro que era justo lo que se necesitaba. Los membretes, las notas periodísticas y las marchas (ni siquiera tan numerosas) de poco habían servido para detener la primera embestida del priísmo y la última del panismo como ejecutivos; tampoco sirvieron las alianzas electorales amplias con flexibilización de los principios.

Cuatro meses han pasado desde entonces y los frutos, aunque pequeños, no se han hecho esperar. Ya se cuenta con materiales para informar a otros sobre el retroceso que significa la reforma y sobre la importancia de los contratos colectivos de trabajo (con un primer tiraje de 2, 000 ejemplares cada uno). Además hay en puerta documentos para reflexionar sobre la importancia del sindicalismo y la distribución de un clásico: *Arañas y moscas*.

Se han comenzado cursos iniciales de formación sindical en distintos sindicatos y, para quienes ya los concluyeron, se presentó el plan de estudios intermedios, puesto que la táctica no es abdicar de los puestos de responsabilidad y dirección, sino que sea la base quien tome el



control de sus propios sindicatos o los genere donde no los haya.

“Parte de recuperar el verdadero sindicalismo es mostrar la solidaridad entre los desprotegidos”, menciona un compañero en una de las reuniones al referirse a las actividades que se deben ir convirtiendo en hechos. Al poco tiempo hay presencia del Comité Inter-Sindical en una protesta contra los patrones. Ya no son sólo los directamente interesados, sino que hay más que los apoyan. Se mira que ha iniciado la construcción. Una discreta nota sobre esa protesta por los derechos laborales aparece en un diario nacional, aunque no importa si fue una o si no hubo ninguna. El objetivo no

son los reflectores, no es la apariencia, sino la construcción del movimiento sindicalista independiente a la partidocracia electoral de hoy en día (esos parásitos que son ajenos a los intereses del pueblo), es forjar la organización que luche por los intereses de la clase que trabaja.

Se va concretando la construcción de la herramienta que usarán los trabajadores en su beneficio, la misión será extenderla a todos los que chambeamos. La tarea es enorme, es más: se antoja imposible, pero recordando lo que pasó en lugares como Cananea, Río Blanco o la compañía eléctrica *Mexican Light and Power Company Ltd.*, se mira incluso más sencilla. ✂

LOS TRABAJADORES SON LOS MÁS AFECTADOS

SUFRE EL IEMS PRESUPUESTO INSUFICIENTE

DE LA REDACCIÓN

El Instituto de Educación Media Superior del DF (IEMS) fue creado en el año 2000 como una Institución destinada a la impartición de educación a nivel medio superior en la ciudad de México. Entre sus objetivos se encuentran el proporcionar educación de calidad a nivel medio superior en las zonas más marginadas del Distrito Federal para con ello contribuir al desarrollo social integral.

En sus 20 planteles (tres de ellos a medio construir), el IEMS atiende hoy a más de 25 mil estudiantes y se posiciona como una alternativa educativa en la ciudad de México. Sin embargo, a lo largo de estos 13 años ha padecido una disminución presupuestal por parte del gobierno del Distrito Federal que afecta directamente las condiciones laborales de sus trabajadores.

En el 2009 el IEMS sufrió una reducción de 4.9 por ciento a su presupuesto autorizado que era de 605.5 millones de pesos, lo cual significó contar con 29 millones de pesos menos. Esta disminución se mantuvo proporcionalmente durante los años subsecuentes. Este 2013 el Instituto sólo recibirá poco más de 739 millones de pesos, incremento que se encuentra muy por debajo de los más de mil 300 millones que precisa para operar correctamente, según datos del Sindicato de la Unión de los Trabajadores del Instituto de Educación Media Superior (SUTIEMS).

Aunque, sin duda, una parte del presupuesto es urgente que se destine a la terminación de tres preparatorias, los mayores afectados por la falta de presupuesto del Instituto son los trabajadores, quienes se mantienen en una situación laboral

precaria y no cuentan con una contratación adecuada ni con prestaciones. El 80 por ciento de los trabajadores administrativos del IEMS labora bajo el régimen de prestador de servicios profesionales asimilados a salarios, aunque deberían estar basificados, y más de 150 profesores de la modalidad semiescolar son despedidos y recontratados cada tres meses por el régimen de servicios profesionales, a pesar de que deberían contar con un puesto de base. La totalidad de los médicos que trabajan en los planteles del IEMS son obligados a aceptar contratación como personal de confianza, aunque su labor no tenga estas características, lo cual les niega prestaciones básicas. Más de 50 profesores cubren interinatos para puestos permanentes sin ser contratados como personal de base y las trabajadoras de intendencia, “por incapacidad presupuestal”, están subcontratadas por una empresa fantasma, aunque su patrón inmediato sea el IEMS.

Se ha especulado que las pugnas entre “las diferentes visiones” de López Obrador, por un lado, y de Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, por otro, son las responsables de este “abandono” del IEMS por parte del Gobierno del Distrito Federal (GDF). Lo cierto es que desde

la administración de López Obrador los trabajadores empezaron sus labores con contratos precarios, siendo subcontratados y sin contar con prestaciones laborales. También es cierto que las todas administraciones de “izquierda” han lucrado con el derecho a la educación a través de la utilización clientelar de programas como “Prepa sí”. De esta forma, mientras en la cámara de diputados y senadores los perredistas, petistas y demás partidarios de la llamada izquierda, proclamaron discursos en contra de la reforma laboral, el gobierno del DF, en sus distintas administraciones, ha sido un maestro de la aplicación de la nueva Ley Federal del Trabajo.

Lo que ocurre en el IEMS es un ejemplo de que los trabajadores deben recuperar independencia organizativa y política frente a posiciones oportunistas y populistas. Queda claro que quienes laboran en el IEMS no pueden confiar en el GDF, aunque éste se declare un gobierno de izquierda. Ya es tiempo de que los trabajadores reconozcamos que estos discursos y partidos no representan nuestros intereses. Al contrario, son nuestros enemigos y contra ellos también hay que defender las demandas de la clase a la que pertenecemos. ✂

